

令和3年度 国立大学法人茨城大学 年度計画

(注) □内は中期計画、【 】は年度計画を示す。

I 大学の教育研究等の質の向上に関する目標を達成するためにとるべき措置

1 教育に関する目標を達成するための措置

(1) 教育内容及び教育の成果等に関する目標を達成するための措置

1 【ディプロマポリシーを実現するための教育課程の編成】

全ての学部学生に対して、ディプロマポリシーに示す知識・能力を育成するために、以下のカリキュラムポリシーに基づいて、教育を実施する。

教育課程の編成：ディプロマポリシーで定めた5つの能力を育成するため、共通教育と専門教育からなる4年あるいは6年一貫の体系的な教育課程を編成する。

課題解決能力の育成：課題解決力を育み、学生が自らの理想に基づいた将来を切り拓く基礎となる思考力・判断力・表現力を育成するため、共通教育および専門教育でそれぞれの特色を生かしたアクティブ・ラーニング科目を充実させる。

実践的英語能力の養成：グローバル化が進む地域や職域での活動を支える実践的英語能力を共通教育、および専門分野に即した形で専門教育において養成する。

地域・国際志向と態度を育成する教育の推進：共通教育および専門教育のそれぞれにおいて、地域の理解と国際的な視野を育み、異なる地域や分野、文化的背景をもった人達とのコミュニケーション力や協働性を育成する科目を充実させる。

教育の質の保証：学修時間の確保と厳格な成績評価によって単位を実質化するとともに、学修成果の可視化を図り丁寧な学修ガイドを行う。教職員と学生の相互協力と点検により不断の教育改善を推進する。

評価指標	指標に係る目標
①卒業生の能力評価に関する企業等アンケート結果	①能力が向上したとの回答の増加
②学生の成績等評価の状況(単位修得状況、進級・卒業状況等)	②成績等評価の向上
③学生に対する教育内容の理解度、満足度等に関するアンケート結果	③理解度・満足度の上昇
④学生の学修時間	④学修時間の増加

※ここに掲げる指標は教育効果を測定する上で、基本的な指標であり、他の項目にも多用する。

※「指標に係る目標」は第3期末(平成34年3月31日)までに目指す到達目標である。

【1】・DPの達成度に関するアンケート結果を分析し、達成度を向上させるための取組を検討・実施する。

・iOP(internship Off-campus Program)の取組状況について検証し、ニュー・ノーマル時代に即しつつ、ディプロマ・ポリシーの深化を図るプログラムを検討する。

2【新たな共通教育の展開】

ディプロマポリシーで定めた「世界の俯瞰的理解力」「課題解決能力・コミュニケーション力」を育成するとともに、「社会人としての姿勢」「地域活性化志向」を涵養する新たな共通教育を展開する。

そのため、養成すべき知識・能力に対応する以下のような教育を実施する。

世界の俯瞰的理解の育成：平成 29 年度から、全学教育機構の共通教育部門を中心として、全ての学部学生に対し、①入門科目、②共通基礎科目、③リベラルアーツ科目からなる基盤教育を実施する。また、平成 27 年度から実施している「COC 地域志向教育プログラム」などによる学部横断型カリキュラムを一層充実させる。

課題解決能力・コミュニケーション力の育成：共通教育、専門教育を通じて、能動的学習（アクティブ・ラーニング）を重視した教育課程の編成及び授業方法の改善を実施するとともに、地域における課題解決学習や企業と協力したインターンシップを充実させる。また、平成 29 年度から開始する基盤教育において英語の必修単位を 4 単位から 6 単位へ増加し、学修期間の延長を図るとともに専門教育において英語による開講科目を増設する。さらに、高度な英語能力と俯瞰的視野を身につける「グローバル英語プログラム」を同時に開始し、特にグローバルな活躍を志向する学生を養成する。

社会人としての姿勢の涵養：平成 29 年度から実施する共通教育の中の入門科目に「大学入門ゼミ」、リベラルアーツ科目に「多文化理解」、「ライフデザイン」等の科目を配置するなど、社会人としての意欲や、国際的な視野を育み、異なる地域や分野、文化的背景をもった人達とのコミュニケーション力や協働性を育成する教育課程を編成するとともに、PBL（課題解決型学習）やインターンシップ等を通じて積極的に地域社会や企業活動等に参画させる。

地域活性化志向の涵養：各専門分野の教育における取組のほか、平成 27 年度より全学部生に必修科目として課している「茨城学」、及びCOC 地域志向教育プログラムを一層充実させる。また、平成 28 年度より茨城県経営者協会・茨城産業会議と各学部執行部（大学・高専コンソーシアムも含めた）との協議会を設立し、地域や産業界のニーズを踏まえて、企業と大学が一体となった社会人再教育プログラムなどを開発し、これを教育課程に反映させる。（戦略性が高く意欲的な計画）

評価指標	指標に係る目標
① 学士課程全体を通じてのアクティブ・ラーニングによる授業科目数	① 科目数の 70%以上
② 学士課程全体を通じての PBL 科目受講者数	② 全学部生が受講
③ グローバル英語プログラム受講者数	③ 全学部生の 20%以上
④ グローバル英語プログラム受講者の TOEIC 点数	④ 受講者の 60%以上が 700 点以上
⑤ 学部卒業生の地元就職率	⑤ 10%以上増
※ 通し番号 1 に掲げた指標を含む	

【2】・各全学共通プログラムの履修状況や学生からの意見等を検証し、履修者増に向けた取組を検討・

実施する。

- ・平成 29 年度から開始した共通教育について、教育効果や運用状況について検証し、その結果に基づいて改善の検討を行い、実施可能なものから実行していく。

3【学士課程における専門教育】

人文社会科学分野：以下のような知識・能力を有する人材を育成する。

- ①人文科学・社会科学の学問的な知見、ものの見方・考え方・方法論等、また人類の普遍的な価値、文化的遺産を多面的に学ぶことで、茨城に限らない「地域」が抱える問題が、ナショナル、およびグローバルな動きと繋がっているという認識を持った人材。
- ②専門調査能力や企画力を身に付け、少子高齢化かつ人口が急激に減少する可能性がある地域で、職業人および市民として、企業や地域の課題を見だし、地域経営、新たな地方創生事業、企業のマネジメントに携われる人材。
- ③問題を発見し課題を解決するために多様な情報を主体的に収集・分析・活用し、文章・口頭で的確に説明することができる能力、市民としての社会的責任と役割について自覚し、多様な人々と協働して目標に向かって努力することができる積極性とリーダーシップを備え、予測困難な時代において生涯にわたり自ら学び続ける意欲を持つ人材。

そのため、平成 29 年度に、現行の 2 学科を 3 学科に再編するとともに、学生が自らの問題関心に応じて目的意識的に履修する授業群としての「メジャー」と、複眼的視野と多様性を担保させ、地域社会等が抱える時々の課題に柔軟に対応できる能力を育成する「サブメジャー」を必修とする「メジャー・サブメジャー制」を導入し、地域課題解決型の授業を重視した体系的な教育課程を編成する。

教育学分野：茨城県の教育上の課題や教員の資質に係る要請等を踏まえ、地域の教育を支える実践的教員を養成し、茨城県の小学校教員新規採用者に占める本学卒業生の割合を 40%以上、中学校教員新規採用者に占める割合を 25%以上確保する。

そのため、教育の現代的課題に対応するカリキュラムを充実させるとともに、小学校英語、算数、理科に関する教員育成のためのカリキュラムを充実させる。また、全ての教科選修で、教科と教職を架橋する授業科目を導入するとともに、小中一貫の義務教育の指導を担う能力を身につけさせる。全てのコース・選修の半数以上の授業でアクティブ・ラーニングを実施する。

理学分野：地域の課題解決を担う論理的・創造的思考力を有する人材、高い専門性と実践力をもった理系イノベーション人材を育成し、社会に継続して輩出する。

そのため、学科の枠を超えた 1 学科 6 コース体制を理学部総出動態勢で整備してきた実績に基づき、国際的通用性のある理学の各分野における教育の質保証に対応したカリキュラムに改善する。また、平成 29 年度より、現在実施している「総合原子科学プログラム」を、地域にある先端的研究機関との連携をさらに強化した「量子線科学プログラム」に改革し、大学院の量子線科学分野にも接続しやすいよう教育プログラムの内容を充実させる。地球環境科学コースの JABEE（日本技術者教育認定機構）プログラムは、これまでの実績を踏まえて、充実・継続する。さらに、学部+博士前期課程の 6 年一貫教育を充実させるほか、より実践的な経験を多く積むことを目指して、インターンシップや海外留学経験を積むことを促

進する。

工学分野：我が国の産業基盤と地域企業を支える高度な工学系人材及びグローバルに活躍できる工学系人材を育成する。

そのため、地域の企業群や研究機関と連携して行ってきた教育の成果及び国際的通用性のある認定教育プログラム（JABEE プログラム）を積極的に推進してきた実績を生かしつつ、学科大括り化とチーム教育による教育の質の向上と再編強化、学部＋博士前期課程の6年一貫教育、クォーター制導入による柔軟な授業配置、企業の第一線で活躍する技術者を活用した時代・社会の要請に対応したカリキュラムの開発・実施、数学、物理、英語等の基礎学力の強化と国際力増強を実施する。

農学分野：茨城県をはじめとする地域農業と関連産業の発展に資する人材として、以下のよう
な知識・能力を有する人材を育成する。

①食生命科学科

生命科学や食品の加工、流通、安全性に関する知識・技能を修得し、生物機能の高度利用や安全な食料・食品の生産、供給を通じて様々な食料問題を解決するための能力や食品分野で国際的に活躍できる思考力を身に付けた専門職業人

②地域総合農学科

地域の食や農に関する生産から販売までの一貫した知識・技能、地域社会の抱える課題を正確に把握し、地域創生・発展に繋がる思考力・行動力を養い、地域産業振興に貢献する力を身につけた専門職業人

そのため、平成29年度に、現行の3学科を2学科4コースに再編し、育成する人材像に対応した共通的な専門教育及び固有の専門教育を実施できる教育課程を編成する。また、課題解決型学習を充実させるとともに、AIMSプログラムをはじめとするASEAN諸国との連携教育体制を構築し、長期国際インターンシップを充実させる。（戦略性が高く意欲的な計画）

評価指標	指標に係る目標
(各分野共通)	
①各分野の教育目標に掲げた人材像に沿った進路先への就職状況	①各分野の教育目標に掲げた人材像に沿った進路先への就職者数の増加
②インターンシップ参加学生数	②現状から倍増
(教育学分野)	
③茨城県の小学校教員新規採用者に占める割合	③40%以上
④茨城県の中学校教員新規採用者に占める割合	④25%以上
(理学分野)	
⑤博士前期課程への進学率	⑤進学率 50%以上(平成30年度から)
⑥量子線科学プログラム科目の受講者数	⑥学部定員の3分の1以上(平成30年度から)
⑦JABEEプログラム修了生の技術系職種への就職率	⑦30%以上
(工学分野)	
	⑧実施率 100%

⑧JABEE プログラム等の第三者による外部評価の実施率
 ⑨博士前期課程への進学率
 ※通し番号1に掲げた指標を含む

⑨進学率 60%

【3】・第3期中期目標期間におけるカリキュラムや教育成果を検証するとともに、FDを通じて授業改善を行う。

4 【修士課程における共通教育】

地域・国際社会の持続的な発展に貢献できる専門職業人に共通に必要な知識・技能を大学院レベルで育成する。

そのため、全学の協力の下、世界の俯瞰的理解に資する高度な知識・理解力、地域リーダーや国際的活動に資する高度なコミュニケーション能力などを育成するために必要な大学院共通教育科目及び特定の専門分野に偏らない分野横断的な専門的素養を育成する研究科共通教育科目を適切に設定し、教育内容を充実させる。また、これらの企画・調整・運営を行うため、平成28年度に設置する全学教育機構に担当グループを置く。

評価指標	指標に係る目標
①大学院共通教育科目の開設状況	①世界の俯瞰的理解、社会人としての姿勢を涵養するために必要な共通科目を開講している
②研究科共通教育科目の開設状況 ※通し番号1に掲げた指標を含む	②分野横断的な専門的素養を涵養するために必要な共通科目を開講している

【4】・第3期中期目標期間における大学院共通教育及び研究科共通科目の効果や運用状況を検証し、その結果に基づいて改善の検討を行い、実施可能なものから実行していく。

5 【修士課程における専門教育】

人文社会科学分野：産業界や地域において広く知識基盤社会の中核を多様に担い、文化と社会の持続的な発展のために貢献しうる中核的専門職業人、諸課題の解明に向けての幅広い視野と深い専門性に支えられた研究・調査・分析能力と、社会の維持・発展に必要な判断力・構想力・実践力等を備えた高度で知的な素養のある人材を育成する。

そのため、地域経営に現に携わる、社会人学び直しのコースを社会科学専攻に設置し、課題解決型の教育を通じて実践的指導力・経営力を身につけさせる。

教育学分野：高度の専門性と豊かな人間性を備えた地域の学校のスクールリーダー、ミドルリーダーになり得る人材を育成する。大学院修了者の教員就職率を85%以上にする。

そのため、既存の修士課程においては、インターンシップ科目を導入してこれまで以上に実践的指導力を育成する。さらに、教職大学院において、研究者教員と実務家教員の協働的指導により事例研究や実習等を効果的に行い、スクールリーダーとしての実践的指導力を育成する。

理工学分野（博士前期課程）：自然環境、国際社会を理解し、理工系人材としての高度な知識、技能、教養を有し、それらを活用して、

- ①量子線を利用した無機・有機・高分子化合物を含む生体関連物質の構造解析、放射線科学をもとに新材料創出、生命科学研究等を行い地域産業に貢献する高度専門職業人
- ②ものづくりシステム、環境システム等の複雑システムの科学技術を支え、地域産業に貢献する高度専門職業人
- ③地域の情報、エネルギー、都市等のインフラストラクチャーを支え、持続可能、安全安心な地域社会、住環境の創出に寄与する高度専門職業人
- ④高度な理系の基盤的かつ体系立った専門知識と研究技能をもとに、自然や人間社会に対する諸課題を深い洞察力をもって観察し、問題を解決・評価することのできる高度専門職業人を育成する。

そのため、①地域都市、建物電力・情報ネットワークを支える基礎科学の強化、②複雑化するものづくりを支える基盤科学の強化、量子線（中性子線、X線）解析技術を使った量子ビーム科学の強化という観点から専攻の再編を行い、新たなカリキュラムによる教育を実施する。

農学分野：実践的思考及び国際的視野をもって専門性を発揮できる農学系人材を育成する。

そのため、平成29年度より、現行の3専攻を1専攻に再編し、多様かつ複雑な地域及びグローバル課題に対応できるような教育課程を編成する。また、初年次からの食のリスク管理教育プログラムや、海外の大学との修士ダブルディグリー・プログラムなどの特色ある教育、近隣の研究機関と連携を通じた基礎科学と応用科学を融合した共同教育プログラムを構築する。

評価指標	指標に係る目標
(各分野共通)	
①各分野の教育目標に掲げた人材像に沿った進路先への就職状況	①各分野の教育目標に掲げた人材像に沿った進路先への就職者数の増加
(教育学分野)	
②教員就職率	②85%以上
(理工学分野)	
③博士後期課程への内部進学者数	③博士後期課程入学定員の30%以上
(農学分野)	
④国際連携プログラムなどへの参加率	④20%以上
※通し番号1に掲げた指標を含む	

【5】・第3期中期目標期間におけるカリキュラムや教育成果を検証するとともに、FDを通じて授業改善を行う。

6【博士後期課程における総合的な視野を持った理工系人材の育成】

自然環境、国際社会を理解し、理工系人材としての高度な知識、技能、教養を有し、それらを活用して、

- ①量子線を利用した無機・有機・高分子化合物を含む生体関連物質の構造解析、放射線科学をもとに新材料創出、生命科学研究等を行い地域産業に貢献する高度専門職業人

②ものづくりシステム、環境システム等の複雑システムの科学技術を支え、地域産業に貢献する研究職、高度専門職業人

③地域の情報、エネルギー、都市等のインフラストラクチャーを支え、持続可能、安全安心な地域社会、住環境の創出に寄与する研究職、高度専門職業人

を育成する。

そのため、東海地区に所在する J-PARC（大強度陽子加速器施設）をはじめとする国際研究拠点を活用して教育研究を実施する量子線科学専攻を設置するとともに、これを中核として現在の6専攻を3専攻に再編し、効果的に体系化した理工融合による教育課程を編成する。

評価指標	指標に係る目標
①学位の授与状況	①80%以上
②各分野の教育目標に掲げた人材像に沿った進路先への就職状況(研究職・技術職)	②各分野の教育目標に掲げた人材像に沿った進路先への就職者数の増加
※通し番号1に掲げた指標を含む	

【6】・博士後期課程の定員充足率向上のため、これまでの入学状況等を検証し、学生の受入れ増加に向けた取組を検討・実施する。

・学位授与者数を増加させるため、これまでの学位授与状況等を検証し、学位授与者数増加に向けた取組を検討・実施する。

7【学外との共同教育の充実】

湖沼に関する全国唯一の教育関係共同利用拠点である「広域水圏環境科学教育研究センター」や、東京農工大、首都大学東京と連携して実施している AIMS プログラムをはじめとして、河川、湖沼、海岸、地質、農業、水産業、防災、文化歴史など地域の教育資源を活用して、学外との共同教育等を一層活性化させる。

そのため、広域水圏環境科学教育研究センターにおける公開臨湖実習など実習機会の増加や臨湖実習施設を有する他大学との連携、AIMS プログラムにおけるコンソーシアム共同教育プログラムの更なる充実、地域の教育資源を活用した連携教育プログラムの開発等を行う。

評価指標	指標に係る目標
①広域水圏環境科学教育研究センター利用者数	①1.5 倍増
②AIMS プログラム受入数及び派遣学生数	②受入 15 名 派遣 15 名

【7】・実習プログラムの更なる充実のため、令和2年度に実施したりモートによる公開臨湖実習等の検証を行い、その結果に基づいて改善を行う。

(2) 教育の実施体制等に関する目標を達成するための措置

8【教務情報に基づく質保証（エンロールメント・マネジメント（EM））】

学士課程から博士後期課程を通して、全学生の学修成果を把握し、学修成果に基づいた効果的な教育改善を行い、教育の質保証につなげる。

そのため、PDCAサイクルを機能させ、確立していくのに必要なデータを確保するため、全学を通じて、学生の授業理解度、満足度に対するアンケート調査の全学的実施体制を確立するとともに、卒業生の進路状況調査、卒業生の能力等評価に対する企業等へのアンケート調査などを定期的実施する。また、IRの体制及び機能を強化して各教員に対する確に教学情報を提供するとともに、後述の全学教育機構などでの分析・評価、改善のための検討につなげていく。さらに、全学教育機構に学生支援部門を設置することにより連携支援体制を強化し、学生への指導に生かす。(戦略性が高く意欲的な計画)

評価指標	指標に係る目標
①各種調査等の実施状況	①定期的な調査がされ、内部質保証に係る必要な情報が確保されている
②EM情報の集約状況(進捗率)	②100%(所在把握を含む)
③FD等でのEM情報の提供・活用状況	③100%(提供率)
④外部評価による改善状況	④仕組みが有効に機能しているとの評価を得る

【8】・引き続き、「茨城大学 FD/SD 支援システム」を活用し、FD 等を通じたデータに基づく教育改善に取り組む。

9【体系的で柔軟な教育システム】

国際化等に対応する柔軟なカリキュラム編成を可能にするとともに、体系的なカリキュラムの編成により、学生がより学修計画を立てやすくする。

そのため、平成 29 年度からクォーター制を導入するとともに、平成 27 年度から導入している科目ナンバリング制度について恒常的な改善を行い、より学生にとってわかりやすいものとする。

また、学生のモチベーション向上にむけた指導の工夫、Concept Map などを活用した授業内容・カリキュラムの可視化、電子シラバスの活用を含む既存の教務関係システムの統合等による新たな学修マネジメントシステムの整備及び利用率の向上、ルーブリックなどを用いた評価基準の明確化等に取り組む。

評価指標	指標に係る目標
①学生及び教員のシステムに対するアンケート結果 ※通し番号1に掲げた指標を含む	①システムに対する学生及び教員の満足度が向上している

【9】・令和2年度に行ったシラバス改善及び卒業研究ルーブリックに関する点検・評価の結果を踏まえ、改善を行う。

・全学部において学位プログラム制度の導入など、我が国の高等教育に求められる社会的要請を踏まえ、教育体制、内容の改善に関する具体的検討を進める。

10【全学教育機構】

全学を通じた教育の質保証、専門教育と連携した全学共通教育の実施、専門教育間の連携・調整機能、学生支援等を効果的・効率的に運営・統括する。

そのため、以下のような体制の「全学教育機構」を平成 28 年度に設置し、平成 29 年度より業務を行う。

①質保証部門

- ・ 共通教育と専門教育の一貫性の確保、専門教育間の連携調整機能
- ・ 教育活動の評価・改善に係る企画、検証、指導提言
- ・ I R 活動と結びついた総合的なエンrollment・マネジメント

②共通教育部門

- ・ ディプロマポリシーに基づく共通教育（基盤教育科目、プログラム教育科目等）の実施、運営

③国際教育部門

- ・ 留学生教育および日本語教育プログラムの実施、運営
- ・ グローバル化に対応する授業に参加

④学生支援部門

- ・ エンrollment・マネジメントに基づく学修支援
- ・ 留学生、特別な支援を必要とする学生、社会人学生など多様な学生を含む修学・生活支援
- ・ 就職、キャリア支援、インターンシップの統括、連絡調整（戦略性が高く意欲的な計画）

評価指標	指標に係る目標
①全学教育機構の整備状況	①計画どおり整備されている
②外部評価	②有効に機能しているとの評価を得る
※通し番号1に掲げた指標を含む	

【10】・第3期中期目標期間における全学教育機構の活動状況について検証し、その結果に基づいて、必要に応じて改善を行うとともに、今後の活動方針を検討する。

1 1 【全学教職センター】

幼稚園から高等学校にわたる、地域の多様な教育ニーズに的確に対応した教職人材を育成するため、平成 28 年度に全学教職センターを設置し、教育学部における教員養成と連携・調整しながら全学部における教員養成を運営・統括する。主な業務として、教職科目担当体制を確立し、さらに各学部の教職カリキュラムの構築を支援して「教員養成教育の運営及び実施」にあたり、また、全学における「教育実習・介護等体験の運営及び指導」、「教職キャリア支援」、「地域教育との連携」、「教育実践・教員養成に関する諸情報の収集・発信」を行う。

評価指標	指標に係る目標
①外部評価	①有効に機能しているとの評価を得る
②上記業務項目の進捗状況	②計画どおりに整備されている

【11】・教職志望学生に対する支援を行うとともに、志望学生増加に向けた取組を実施する。

- ・第3期中期目標期間における全学教職センターの活動内容を検証し、その結果に基づいた改善及び運営の方針を検討する。
- ・全国的な教職課程の質保証の取組を見据えつつ、各学部教職課程の点検・検証方法等について検討する。

1 2 【人文学部の改組とメジャー・サブメジャー制の導入】

通し番号3に掲げる人材を育成する教育体制をつくる。

そのため、人文科学及び社会科学の多面的かつ体系的な専門性を身につける観点から、平成29年度に「人文学部」を「人文社会科学部」に改組する。なお、改組に当たっては入学定員を削減し、より地域社会のニーズに対応した重点的な教育体制を構築する。

現在の2学科制については、以下の3学科に再編するとともに、メジャー・サブメジャー制を導入し、専門性と多様性を備えた人材育成を行う。

①現代社会学科

地域社会や国際社会の抱えるまちづくりや多文化共生といった諸課題を理解し、その解決に向けてさまざまな人々と協働し、新しい社会をつくりだすことのできる人材。また、メディアを効果的に活用して人と人をつなぎ、コミュニケーションの活性化と文化の創造に寄与できる人材。

②法律経済学科

法学、経済学、経営学を全体的に学ぶことで、企業や地域社会の様々な問題の解決のために法的アプローチで積極的に貢献できる人材。市場の役割・企業活動の意義を認識し、「地方創生」時代の経済政策やマネジメントを現場で構想できる人材。

③人間文化学科

心やことばの問題を通して人間の本質を探究するとともに、日本および世界の諸地域の歴史や文化等に対する理解を深めることにより、文化および文化遺産を活かした豊かなまちづくりに貢献できる人材。また、地域社会で人々が抱える心理的な問題の解決に寄与できる人材。(戦略性が高く意欲的な計画)

評価指標	指標に係る目標
①人文社会科学部への志願状況	①アドミッションポリシーに見合った学力を持った志願者に対し、競争的な選抜を行うことができる水準を維持する
②人文学部の改組とメジャー・サブメジャー制の整備状況 ※通し番号1に掲げた指標を含む	②計画どおりに整備されている

【1 2】・完成年度を迎えた改組後のカリキュラムについて、これまでの教育成果を検証し、その結果に基づいて改善を行う。

1 3 【教育学部の教育体制の改編による実践的教員養成】

通し番号3に掲げる人材を養成する教育体制をつくる。

そのため、教育学部の、いわゆる『新課程』（情報文化課程、人間環境教育課程）を平成29年度に募集停止し、実践的教員養成に特化した教育を行う。また、茨城県からの要請等を踏まえ、教員養成課程の定員増を行う。さらに、実践的指導力の育成・強化を図るため学校現場で指導経験実績のある教員を確保し、教育体制を充実させる。

なお、第4期以降の学生定員については、第3期中期目標・中期計画期間中に検討を開始する。(戦略性が高く意欲的な計画)

評価指標	指標に係る目標
①教育学部への志願状況	①アドミッションポリシーに見合った学力を持った志願者に対し、競争的な選抜を行うことができる水準を維持する
②指導経験実績教員の割合	②30%以上
③実践的教員養成の整備状況	③計画どおりに整備されている
※通し番号1に掲げた指標を含む	

【13】・学部学生定員の在り方について、引き続き検討を行う。

・完成年度を迎えた再編後のカリキュラムについて、これまでの教育成果を検証し、その結果に基づいて改善を行う。

14【理学部、工学部における教育体制の改編】

<理工共通>通し番号3に掲げる人材を養成し、地域の産業界等における人材ニーズに応える教育体制をつくる。

そのため、学士課程4年と大学院博士前期課程2年をシームレスに接続させた6年一貫教育体制を実現し、これに合わせて教育カリキュラムを改善することにより、学修期間の有効活用を図り、グローバル化への対応(高年次までの英語の継続的学習)、実践力の育成(インターンシップ・海外留学可能期間の設定)を行う。地域の人材養成のニーズ等に対応し、両学部の入学定員の見直しを検討する。

<理学部>大学院の理学専攻のみならず量子線科学専攻にも接続しやすくする。

そのため、現在実施している「総合原子科学プログラム」を、地域にある先端的研究機関との連携をさらに強化した「量子線科学プログラム」に改革し、教育プログラムの内容を充実させる。

<工学部>分野大括りの教育により、教育の質を向上させるなどを目指す。

そのため、産業界・社会の要望に応える形で専門分野を集約した再編を行うとともに、数学・物理・化学・情報・英語等の工学基礎教育の充実を図る。

評価指標	指標に係る目標
①理学部、工学部への志願状況	①アドミッションポリシーに見合った学力を持った志願者に対し、競争的な選抜を行うことができる水準を維持する
②教育体制の整備状況	②計画どおりに整備されている
※通し番号1に掲げた指標を含む	

【14】・量子線科学プログラムの履修者増に向けた取組を継続して実施する。

・産学協同カリキュラム改良委員会等において外部有識者から意見聴取し、その意見を基に学部運営やカリキュラムの改善を行う。

15【農学部における教育体制改編】

通し番号3に掲げた人材を育成する教育体制をつくる。

そのため、農学部学科について、平成29年度より、現在の3学科体制から、以下の2学科4コースに再編する。

①食生命科学科

生命を支える食料と食品の課題を科学的視点から多面的に検討し、解決する力を育成する。

(i) 国際食産業科学コース

食料・食品の安全性に関する専門知識と技術を活用し、グローバル社会における安全かつ安定的な食品流通に寄与する人材を育成する。

(ii) バイオサイエンスコース

食料生産の基盤となるバイオサイエンスを理解し、環境と調和した生物生産や新産業創出に貢献する豊かな想像力を持った専門職業人を育成する。

②地域総合農学科

地域及び国際社会の持続的発展に寄与する専門的知識や技術を育成する。

(i) 農業科学コース

農学に関する専門知識を活用して、地域農業の基盤強化・発展を通じた地域創生に貢献する専門職業人を育成する。

(ii) 地域共生コース

地域農業や環境問題を俯瞰し、社会科学及び自然科学の両面から農業を核とした環境保全と豊かなまちづくりに貢献できる専門職業人を育成する。(戦略性が高く意欲的な計画)

評価指標	指標に係る目標
①農学部への志願状況	①アドミッションポリシーに見合った学力を持った志願者に対し、競争的な選抜を行うことができる水準を維持する
②教育体制の整備状況	②計画どおりに整備されている
※通し番号1に掲げた指標を含む	

【15】・完成年度を迎えた改組後のカリキュラムについて、これまでの教育成果を検証し、その結果に基づいて改善を行う。

16【人文科学研究科の教育体制改編による社会人の学び支援】

現に地域経営に携わっている社会人に対し、専門的な目で資源の発掘・情報発信ができる能力の向上、地域の社会的弱者の抱える問題の理解の深化、グローバル化や地方創生の動きを踏まえた(中小)企業のマネジメント、戦略立案力の向上等を育成する。

そのため、人文科学研究科の社会科学専攻に地方議員・自治体職員を対象とした社会人学び直しのコースを含めた専攻(コース)を構築する。(戦略性が高く意欲的な計画)

評価指標	指標に係る目標
①社会人学生数	①社会人学生数増加
②社会人の学び支援の整備状況	②計画どおりに整備されている
③志願状況	③アドミッションポリシーに見合った学力を持った志

※通し番号1及び5に掲げた指標を含む

願者に対し、競争的な選抜を行うことができる水準を維持する

【16】・人文社会科学研究科の改組初年度における新カリキュラムの運用状況を検証し、その結果を次年度へ向けて活用する。

17【教職大学院の設置】

高度の専門性と豊かな人間性を備えた地域のスクールリーダー及びミドルリーダー的教員を育成する。

そのため、教育学研究科に教職大学院を設置し、地域の学校と連携した実践的教員養成を行う。

平成28年度に教育実践高度化専攻を設置し、学校運営コース、教育方法開発コース、児童生徒支援コースの3コースを先行して立ち上げる。既存の専攻においても、すべての専修においてインターンシップ科目を導入させ、同時に教科教育専攻に関わる教職大学院の設置準備を進め、教育学研究科全体の改組を含めて、平成33年度に教職大学院を設置する。(戦略性が高く意欲的な計画)

評価指標	指標に係る目標
①実務家教員数	①必要専任教員の4割以上
②教職大学院の整備状況	②計画どおりに整備されている
③志願状況	③アドミッションポリシーに見合った学力を持った志願者に対し、競争的な選抜を行うことができる水準を維持する
※通し番号1及び5に掲げた指標を含む	

【17】・教育学研究科の改組初年度における新カリキュラムの運用状況を検証し、その結果を次年度に向けて活用する。

18【理工学研究科の専攻改編】

通し番号5に掲げた人材を育成する。博士後期課程においては、通し番号6に掲げた人材を育成する。

そのため、理工学研究科の博士前期課程においては、学士課程4年から連続して6年一貫教育(グローバル化への対応・実践力の育成)を実施する博士前期課程の教育体制の構築や、地域都市、建物電力・情報ネットワークを支える基礎科学の強化、複雑化するものづくりを支える基盤科学の強化、量子線(中性子線、X線等)解析技術を使った量子ビーム科学の強化という観点から、専攻の再編を検討する。

また、産業界等の人材ニーズに応えるため、博士前期課程の定員増を行う。

博士後期課程においては、地域にある先端的研究機関と茨城県と連携を強化し、地域からの期待の高い量子線科学分野を中心として、平成28年度に従来の6専攻から以下の3専攻に再編する。

①量子線科学専攻

量子線を利用した無機・有機・高分子化合物を含む生体関連物質の構造解析、放射線科学

をもとに新材料創出、生命科学研究等を行い地域産業に貢献する研究者・高度専門職業人を育成する。

②複雑系システム科学専攻

ものづくりシステム、環境システム等の複雑システムの科学技術を支え、地域産業に貢献する研究者・高度専門職業人を育成する。

③社会インフラシステム科学専攻

地域の情報、エネルギー、都市等のインフラストラクチャーを支え、持続可能、安全安心な地域社会、住環境の創出に寄与する研究者・高度専門職業人を育成する。(戦略性が高く意欲的な計画)

評価指標	指標に係る目標
①志願状況	①アドミッションポリシーに見合った学力を持った志願者に対し、競争的な選抜を行うことができる水準を維持する
②専攻改編の整備状況 ※通し番号1及び5, 6に掲げた指標を含む	②計画どおりに整備されている

【18】・アドバイザーボードや産学協同カリキュラム改良委員会等の外部有識者からの意見聴取を継続して行うとともに、その意見に基づいて必要に応じて改善を行う。

19【農学研究科の専攻の改編】

通し番号5に掲げる人材を育成する。

そのため、平成29年度より、農学研究科を従来の3専攻から、「農学専攻」の1専攻に改編し、英語開講によるアジア展開農学コースを含む4コースを設ける。(戦略性が高く意欲的な計画)

評価指標	指標に係る目標
①志願状況	①アドミッションポリシーに見合った学力を持った志願者に対し、競争的な選抜を行うことができる水準を維持する
②専攻改編の整備状況 ※通し番号1及び5に掲げた指標を含む	②計画どおりに整備されている

【19】・改組後のカリキュラムの検証と学部アドバイザーボード等による外部意見の聴取を行い、その意見に基づいて改善を行う。

20【教員の教育力向上 (FD)】

エンロールメント・マネジメント活動等により教育上の課題を明らかにし、これに基づいて、教員の教育力の向上に取り組む。

そのため、教務情報に基づく分析を踏まえ、個々の教員に対して教育上の課題を助言できるような仕組みを構築する。また、これに基づくFDプログラムを検討・開発し、広く受講させる。

評価指標	指標に係る目標
①教育プログラム単位でのFD開催状況	①年2回以上
②教育プログラム単位でのFD受講状況	②全教員

- 【20】・教育情報データの蓄積及び分析・提供を通じて、教育上の課題解決に向けた取組を行う。
 ・教員の教育力向上のため、引き続き4階層において教学IR情報に基づくFDを実施する。
 ・令和2年度から開始した全学統一FD(FDday)について、その運用状況を検証し、次年度に向けて必要な改善を実施する。

2 1 【共同利用拠点の整備充実】

本県の地理的特性や特徴を生かした、湖沼などに関する全国唯一の共同利用拠点である「広域水圏環境科学教育研究センター」について、全国からの教育ニーズに応え、その特徴を生かした教育活動を十分に実施できるようにする。

そのため、利用実態に比して極めて手狭となっている施設の整備、環境計測等に係る設備等の強化、学生の実習環境の整備、標本・学術資料の収集・維持管理の強化、専門スタッフなど人員の強化等を国の財政支援を踏まえて実施する。(戦略性が高く意欲的な計画)

評価指標	指標に係る目標
①利用者・団体の満足度等に関するアンケート結果	①満足度が向上している
②外部評価	②有効に機能しているとの評価を得る

- 【21】・共同利用拠点としての機能強化を図るため、施設・設備の整備を優先度の高いものから行う。
 ・受講者アンケートや施設の利用状況を検証し、より高い満足度を得るための施策を検討・実施する。

(3) 学生への支援に関する目標を達成するための措置

2 2 【学生担任制などによるきめ細かい学修相談】

学生の個々の学習状況に応じたきめ細かい学修相談等が実施できるようにする。

そのため、従来より実施している学生担任制および学生の学習状況に応じた多様な教育補助者(TA、ピアサポート、チューター等)の制度を充実させる。

また、学生の学びに関する情報を集約し、学生担任に提供できるように教務情報ポータルを更新し、現行のeラーニングと学習ポートフォリオの両システムを有機的に統合した新たな学修マネジメントシステムを構築する。

評価指標	指標に係る目標
①学生の満足度等に関するアンケート結果	①満足度が向上している

- 【22】・第3期中期目標期間の学修相談体制について、運用状況や満足度を検証し、その結果に基づいて改善内容を検討する。

2 3 【学習環境整備】

アクティブ・ラーニングやPBL等に対応し、学生がグループ学習などで主体的に学ぶことができる環境を整備する。

そのため、特別な支援を必要とする学生にも配慮しつつ、平成26年度に改修された図書館の機能を充実させるとともに、27年度に各キャンパスに整備されたラーニングコモンズの機能の強化や共同学習室等の整備等を行う。

評価指標	指標に係る目標
①ラーニングコモンズの整備状況	①満足度が向上している
②図書館の利用者数	②5%増加
③学習支援環境の整備状況(学部の学習室や学修相談体制など)	③計画どおりに整備されている
④特別な支援を必要とする人への対応状況	④対応率100%

【23】・引き続き学修環境における必要な整備を実施するとともに、これまでの整備状況や稼働状況、学生の満足度等を検証し、その結果に基づいて改善内容を検討する。

24【学生用施設整備】

学生用施設を充実し、学生の福利厚生に資するとともに、大学の魅力をより向上させる。

そのため、学生寮及び学生会館について、多様な財源(借入金、PFI:民間資金等の活用による公共施設等の整備等の促進、寄附金等)の活用を検討し、可能なものから改修・整備を行う。

評価指標	指標に係る目標
①改修の状況	①計画どおり整備されている
②学生の満足度等に関するアンケート結果	②満足度が向上している

【24】・学生の福利厚生充実のため、学生寮(水戸地区のみずき寮)の改修・整備を着実に進める。

・学生用施設に関するアンケート結果について検証し、学生の満足度向上に向けた取組の検討を進める。

25【経済的支援】

学生への経済的支援を経済的困窮により支援を必要とする学生が適切に確実に受けることができるようにするとともに、入学・進学インセンティブとなるものとする。

そのため、基準を満たした者が確実に減免を受けられるよう財源の確保に取り組む。授業料減免等について平成27年度から導入した、高等学校修学支援金制度と同一の家計基準による支援について、制度の周知を徹底する。

さらに、本学の業務運営補助を行い、社会人としての経験やコミュニケーション力を磨きながら経済的援助も受ける「ワークスタディ制度」等により、学生への経済的支援を行う。

加えて、授業料免除制度、入学料免除制度等について、経済的困窮により支援を要する学生が、支援を受けられるかどうか予め容易に判断でき、自らの進学・学修計画を立てることができるようにする。

また、本学として重点的に学生の確保に取り組む大学院博士後期課程学生や、修士課程にお

ける留学生等に対して、進学インセンティブのため、平成27年度より実施している入学料減免や授業料減免の基準の緩和について、積極的に周知し、適用者を拡大する。

評価指標	指標に係る目標
①制度の実施状況	①支援を必要とする学生に支援が行き渡っている
②学生の満足度等に関するアンケート結果	②満足しているとの回答の増加

- 【25】・新たに導入された「高等教育の修学支援制度」の運用状況を踏まえ、本学の経済支援制度について検証し、その結果に基づいて改善を実施する。
- ・学生の授業料免除の認知度及び経済支援に対する満足度に関するアンケート結果を踏まえ、それらの向上を図るため「ワークスタディ制度」等を活用するとともに、各制度の改善について検討を進める。

26【就職支援】

学生のニーズに対応するとともに、地域に定着する者の増を図るため、就職支援やインターンシップの充実を図る。

そのため、教育活動と就職支援との連携をより高めるために、学生就職支援センターの機能を全学教育機構に位置づけ、全学的に実施するインターンシップの連絡調整等を実施するとともに、就職ガイダンス・説明会等の開催数を増加させる。また、3地区のキャリアカウンセラーの体制を強化し、相談可能時間数を増やす。

海外での就職等を希望する者に対する海外インターンシップについて、より多くの学生を派遣できるようにするため、経費の補助を充実させる。

評価指標	指標に係る目標
①就職ガイダンス・説明会開催状況	①満足度が向上している
②キャリアカウンセラー相談状況	②満足度が向上している
③海外インターンシップ参加人数	③50%増

- 【26】・コロナ禍における就職ガイダンス及びキャリア相談等の支援について、社会の状況や学生のニーズを踏まえ、対面とオンラインを活用した新しいキャリア支援体制の構築を進める。
- ・海外での就職等を希望する学生に対し、コロナ禍におけるニュー・ノーマル時代に対応した支援を検討する。

(4) 入学者選抜に関する目標を達成するための措置

27【アドミッションポリシーに基づいた入学者選抜試験の着実な実施】

アドミッションポリシーに基づき、入学者選抜を毎年度着実に実施する。また、アドミッションポリシーを含め、本学の教育等に対する関心や理解を高め、志願者数の確保につなげる。

そのため、全学及び各学部等のディプロマポリシー、カリキュラムポリシーを踏まえ定めるアドミッションポリシーを広く周知し、入学者選抜の基準を明確化するとともに、アドミッションポリシーに即した人材を選抜できるよう、入試方法改善を実施する。公正で透明性の高い入学者選抜を毎年度着実に実施するため、入学者選抜試験に関わる教職員の体制を整備すると

ともに、高い意識をもって業務にあたることができるよう指導・監督を徹底する。

さらに、様々な広報ツールやオープンキャンパス、学校への説明会などを通じた入試広報活動を実施する。

評価指標	指標に係る目標
①志願者数	①アドミッションポリシーを理解し、意欲的に取組む志願者の増加
②高校関係者からの評価	②適切な入試方法との評価を得る
③入試広報活動の状況	③広報活動件数 30%増

【27】・第3期中期目標期間中の入試広報に関する取組を点検・評価し、今後に向けて入試広報の方針等を検討する。

・APに関する新入生アンケートを分析・検証することにより、入学者のAP理解度の向上を図る新たな取組について検討する。

28【新入学者選抜に向けた取組】

平成32年度から導入される予定の「大学入学希望者学力評価テスト」を踏まえ、円滑に入学者選抜が実施できるようにする。

そのため、毎年度実施してきている推薦入試や、一般入試での新たな選抜方法の導入等を行い、多面的・総合的な選抜方法について、実現可能性等も含めた検証を行いながら、新テストに対応する入試方法を開発する。また、高大接続協議会を設置し、県内の高等学校関係者の意見を適切に反映させ、高大接続の在り方を含め検討を行う。

これらの業務を担当するため、平成28年度から、新たに入試担当の副学長を設置し、その下に、現行の入学センターの体制を強化し、複数のアドミッション・オフィサーと事務体制を持つアドミッション・オフィスを設置し、取組を強化する。

評価指標	指標に係る目標
①高大接続協議会の活動状況	①定期的に開催され、新テストの在り方や高大接続の在り方について、具体的な意見が集約されている
②新入試方式の実施状況	②計画どおりの実施
③アドミッション・オフィスの整備状況	③計画どおりの実施

【28】・令和3年度入試から導入された主体性評価について、高校からの意見聴取等を通して運用状況の課題等を抽出する。

・第3期中期目標期間中のアドミッションセンターの取組及び体制について検証し、今後の活動方針等を検討する。

2 研究に関する目標を達成するための措置

(1) 研究水準及び研究の成果等に関する目標を達成するための措置

29【量子線科学研究の推進】

量子線科学専攻を中心として、近隣の研究機関、自治体と連携し、量子線科学分野の理工系イノベーション人材を育成する拠点を形成する。

そのため、茨城県にある国際的にも有数の先端研究施設「J-PARC」において複数のビームラインを運用している実績等を生かし、「量子線」をキーワードとして、環境放射線科学、物質量子科学、生体分子科学、ビームライン科学等に係る研究を総合的かつ有機的展開・発展させる。また、若手研究者の国際インターンシップなどを通じて国際共同研究を活性化させる。

(戦略性が高く意欲的な計画)

評価指標	指標に係る目標
①量子線科学分野の年間学術誌論文数	①30%増(第3期中期目標期間を通して)
②TOP10%論文数の割合の伸び率	②10%増
③国際共著論文数	③30%増(第3期中期目標期間を通して)
④外部評価	④有効に機能しているとの評価を得る

【29】・第3期中期目標期間に推進してきた量子線科学研究分野の成果について分析・検証するとともに、国際的水準の研究成果の発信、社会還元を促進する。

30【地球環境変動及び地域環境研究】

サステナビリティの課題解決に向けて、学際型研究から、人々の知の抽出や対話を通じた超学際型研究へと展開させ、研究成果の社会実装を目指す。また、環境・エネルギーの研究に貢献するとともに地域環境等の改善に貢献する。

そのため、国際ネットワークを活用し、特にアジア・太平洋地域の気候変動対策等の研究や霞ヶ浦等の生態系サービス機能の向上と、地域農業や地域創生に寄与する農業の基盤技術や環境保全・保護技術、自然エネルギー技術の地域社会への普及を進める。(戦略性が高く意欲的な計画)

評価指標	指標に係る目標
①地球環境変動及び地域環境研究分野の年間学術誌論文数	①25%増
②TOP10%論文数の割合の伸び率	②10%増
③国際共著論文数	③25%増
④共同研究プロジェクト数	④10%増
⑤外部評価	⑤有効に機能しているとの評価を得る

【30】・令和2年度に設置した「地球・地域環境共創機構」を中心に、地球環境変動及び地域環境分野の研究成果を検証し、その結果に基づいて研究を推進するとともに、国際的水準の研究成果の発信・社会還元を進める。

31【地域連携及び本学の強みをさらに伸ばす研究の強化】

茨城県の地域振興・地域の課題解決に貢献するため、地域と連携して研究に取り組む。

そのため、以下の取組を実施する。

(人文社会科学分野の研究展開)

人文・社会科学分野においては、原子力発電所がある東海村や中山間地域活性化等の地域課題をテーマとして組織的な研究を推進するとともに、その成果を地域との共同企画で住民や学

生に還元する。

また、地域史に係る研究に関しても、自治体や市民からの期待・要請を踏まえ、社会・文化に関する研究成果を広く発信する。

(教育学研究の展開)

現在の教育が抱える現代的課題等の解決に寄与するため、本学の強みである総合学習に関する研究、神経・生理学的教育、環境教育等の教科・領域横断的な共同研究に重点をおいて、教育学の研究を展開する。また、地域の教育課題を踏まえた実践的な研究等を推進するため、初等中等教育機関との共同研究や、共同事業を充実させる。

(宇宙科学研究の展開)

国立天文台との協定のもとに運用している電波望遠鏡を用いて、第一線の研究成果を創出し続け、他大学とも連携しつつ日本国内の主要局として観測を継続する。また、国立天文台や他大学とも協力しながら教育研究機能の強化を図り、県北の多様な活動の一翼を担う。さらに、次世代ガンマ線天文台計画の開発研究も継続し、観測開始後は、電波望遠鏡との連携観測も可能になるような協力体制を整える。

(地域産業イノベーションの展開)

地域産業イノベーションに貢献するため、地域の研究機関や企業との連携を維持し、金属材料解析・プロセス開発等工学分野に関する研究を展開する。

(食生命科学の展開)

茨城県及び地域産業の要請等も踏まえた安全安心な農作物生産の国内外展開と、心身の健康維持・改善、健康長寿社会の形成に貢献するため、地域の教育研究機関との連携を強化して、農業生産から食品流通までのプロセスと、機能性農産物の開発から健康科学に接続する分野までを総合的に扱う「食生命科学」の分野を開拓する。

(茨城県北の美術・文化の研究展開)

本学所有の六角堂を含む岡倉天心遺蹟の保存と活用を一層促進し、主に茨城県北部を拠点とした美術・文化の研究を通じた地域活性化に貢献する。平成28年度開催予定の茨城県北芸術祭に積極的に寄与する。(戦略性が高く意欲的な計画)

評価指標	指標に係る目標
①共同研究数	①25%増
②関連分野の年間学術誌論文数	②25%増
③成果発信の状況(学会、シンポジウム、講習会での発信等)	③25%増
④成果に関するマスコミ報道	④20%増

※当計画に関する代表的な指標として①～④を掲げているが、各分野の特性に合わせて適宜用いることとする。

【3 1】・第3期中期目標期間中の地域課題解決研究について、これまでの取組を分析・検証し、更なる地域振興・発展へとつなげる。

(2) 研究実施体制等に関する目標を達成するための措置

3 2 【重点研究拠点の整備の強化】

地域の特性等を生かした全国的研究拠点を構築し、研究機能を強化する。

そのため、本学が展開してきた「重点研究」のなかで、特に、量子線科学分野、地球環境変動と環境科学に関する研究分野について、全国的な研究拠点として展開できるよう、重点的な資源配分等を実施する。

(量子線科学専攻の設置及びフロンティア応用原子科学研究センターの機能強化)

理工学研究科に量子線科学専攻を設置するとともに、J-PARC に隣接したフロンティア応用原子科学研究センターについて、人員の追加、新たな設備整備などの機能強化を行う。

(地球環境変動及び地域環境研究の機能強化)

淡水域、汽水域、沿岸域及び水に関わる地域の環境科学の研究教育を行う全学共同利用施設である広域水圏環境科学教育研究センターの研究部門と、気候変動や自然災害の厳しい影響を受けるアジア・太平洋地域における「気候変動への適応」などに焦点を当てた研究、教育を行っている地球変動適応科学研究機関を統合的に組織化して、環境科学の研究拠点を構築する。

(戦略性が高く意欲的な計画)

評価指標	指標に係る目標
①研究実施体制の整備状況	①計画どおりに整備されている
②外部資金獲得状況	②自立的なプロジェクトを運用できるだけの資金の獲得

【3 2】・研究拠点として、第3期中期目標期間中に配分を受けた人件費等の資源について、その成果・効果の分析を行い、必要な改善を実施する。

・令和2年度に設置した「地球・地域環境共創機構」について、教育研究拠点としての更なる機能強化を図るため、研究成果の積極的な社会還元を実施する。

3 3 【研究活動の活性化】

学内外の共同研究を増加させ、国際的水準の共同研究の展開を目指す。

そのため、重点研究及び推進研究プロジェクトを中心に、国内外の共同研究を支援する仕組みを構築する。

また、研究機関や企業等の研究者等を雇用するクロスアポイントメント制度（混合給与）を活用し、各分野の研究力を高めるとともにサバティカル制度利用者を増やし、若手研究者も含めた本学教員の研究意欲と研究活動を向上させる。

評価指標	指標に係る目標
①サバティカル制度適用者	①50%増
②海外共同研究件数	②10%増
③海外研究者との共著論文数	③10%増
④共同研究を支援する仕組みの整備状況	④計画どおりに整備されている
⑤クロスアポイントメント制度(混合給与)適用者数	⑤教員 10 名以上

【3 3】・国内外の研究機関や企業等との連携を強化し、研究活動を活性化させ、学内外の共同研究を増加させるための取組を実施する。

3 4 【研究企画推進体制の強化】

研究に係る評価体制及び外部資金の獲得と管理のマネジメントを整備する。

そのため、「研究企画推進体制」を見直し、「研究企画推進会議」の統括機能を強化するとともに大学戦略・IR室との協働による研究評価システムを確立する。また、URA（ユニバーシティ・リサーチ・アドミニストレーター）オフィスを設置して研究支援人材の活用を図り、外部資金獲得のプレアワード及びポストアワード業務を強化する。

評価指標	指標に係る目標
①科研費獲得件数	①10%増
②外部資金獲得額	②20%増
③知財件数(特許登録件数)	③10%増
④研究企画推進体制の整備状況	④計画どおりに整備されている

【34】・第4期中期目標期間を見据え、全学的な研究PDCAとして構築した研究マネジメント体制について、その運用を進め、全学及び部局における研究推進に反映する。

3 社会との連携や社会貢献及び地域を志向した教育・研究に関する目標を達成するための措置

(1) 地域を志向した教育・研究に関する目標を達成するための措置

(本学は地域活性化を志向する大学であり、前述の教育研究活動の多くが本項目に当てはまるが、本項目においては前記の教育研究に係る取組以外の取組のみを記載する)

35【COC事業等を通じた地域志向教育】

地域社会への関心と理解を深め、地域に定着する学生を増やす。

そのため、「地(知)の拠点整備(COC)事業」での地域PBLに参画する学生の割合を増加させ、地域志向の教育を強化する。また、若年世代の地域定着と雇用創出を進めるため、「地(知)の拠点大学による地方創生推進事業(COCプラス)」を通じてインターンシップを充実させるとともに、「いばらき地域づくり大学・高専コンソーシアム」等の活動を通して、地域での教育連携事業を実施する。(戦略性が高く意欲的な計画)

評価指標	指標に係る目標
①COC事業等の地域PBL科目参画学生割合	①学部学生の3分の1以上
②地域との取組の実施状況	②50%増
③満足度に関するアンケート結果	③満足度が向上している

【35】・第3期中期目標期間中に実施した地域志向教育の推進や地域に定着する学生の増加に向けた取組について検証し、その結果に基づいて改善を行う。

36【社会連携センターの強化】

産学官連携、地域共生、生涯学習等に対する社会連携センターの企画、運営、コーディネイト、広報機能を強化する。

そのため、産学官連携コーディネーターを継続して配置し、共同研究や自治体等との共同事業を企画、実施する。また、社会連携センターの事業とCOC事業を一体的に進める。

評価指標	指標に係る目標
①地域連携に関わる共同研究・共同事業件数	①倍増
②満足度に関するアンケート結果	②満足度が向上している

- 【36】**・社会連携センターとして地域との関わりの強化を図るために地域研究・地域連携活動を支援し、地域等との協働事業を推進する。
- ・第3期中期目標期間中に実施した社会連携センターアドバイザリーボードからのセンター事業に対する評価・提言を検証し、その結果に基づいて改善を行う。

37【女性の地域参画の促進】

地域における女性の活躍促進に向けた学びの場の提供による地域産業活性化プロジェクトを推進する。

そのため、茨城産業会議等を中心とした地域産業界等からのニーズを調査し、それらを踏まえた内容によりセミナー等を実施し、地域の女性が大学で学ぶことのできる場を各キャンパスで提供する。

本学で開催されるイベント等に育児期間中の女性が安心して参加できるよう、臨時託児所を開設できる体制を整備する。

評価指標	指標に係る目標
①イベント時の臨時託児所開設回数	①年6回以上
②セミナーの実施回数	②年10回

- 【37】**・第3期中期目標期間中に実施した女性の地域参画を推進するための取組を検証する。また、コロナ禍における新たな学修環境に対応するためICTを活用するなどの実施方法等の見直しを行いつつ、関係部局間で連携し、セミナー等を実施する。

38【同窓会等との連携強化】

地域支部・職域支部等の同窓会と大学とのコネクションを確立し、同窓会を通じた大学と企業、自治体との連携を強化する。

そのため、各種同窓会への定期的な情報の発信や懇談の場を設けるなど、本学の現状等を積極的に卒業生に発信し、本学への支援につなげる。また、卒業生、学生、教職員の交流の場を提供するとともに、若年学生向けインターンシップ、卒業生によるキャリア教育及び就職アドバイス（履歴書・論文の添削、面接指導など）を実施する。

評価指標	指標に係る目標
①地域支部・職域支部等の同窓会等との連携実績	①50件以上

- 【38】**・同窓会連合会を中心に各学部同窓会の協力を得て、在学生向けのインターンシップマッチングフェアやOB・OG交流会等のキャリア教育支援の取組を充実させるなど、在学生への支援事業を推進する。

4 その他の目標を達成するための措置

(1) グローバル化に関する目標を達成するための措置

3 9 【大学国際化の統合的推進】

全学的な国際戦略の下に教育研究の国際化に関連する事業を活性化させる。

そのため、平成 27 年度に設置した国際戦略室において、各学部及び留学生センター等関係部署と連携して国際関係事業の企画・実現のための統括的業務を行い、海外の教育研究機関との学術交流協定 (MOU : Memorandum of Understanding) 数を増加させる。また、教育交流講義、セミナー等、研究交流 (共同研究、シンポジウム等)、職員の相互派遣、留学生の受入、海外協定校への学生派遣を増加させる。(戦略性が高く意欲的な計画)

評価指標	指標に係る目標
①学術交流協定(MOU)数	①20%増
②教育研究交流数(講義、セミナー等)	②50%増
③職員の相互派遣数	③20 件以上
④留学生の受入数	④400 名以上
⑤海外への学生派遣数	⑤学生派遣数の倍増

- 【3 9】・関係部局間で連携し、交換留学生の派遣及び受入プログラムに相当するオンラインを活用した取組を検討し充実を図る。
- ・海外協定校との連携教育や国際交流事業等の連携事業の検討を進め、教育研究の国際化を推進する。

4 0 【国際教育連携の展開】

アジア・太平洋地域での教育連携ネットワークの構築を目指す。

そのため、日越大学の創設に貢献し、日越大学を介してベトナムとの大学間教育研究交流を開始する。また、海外協定校との大学院修士ダブルディグリー・プログラムを増加させる。

さらに、世界展開力強化事業 (AIMS プログラム) を学内外で展開する。(戦略性が高く意欲的な計画)

評価指標	指標に係る目標
①AIMS プログラム受入数及び派遣学生数	①受入 15 名 派遣 15 名
②DD プログラム数	②プログラム数5

- 【4 0】・これまでの日越大学気候変動変動・開発プログラムや AIMS プログラムの取組について検証し、その結果に基づいて改善を行う。
- ・コロナ禍におけるニュー・ノーマル時代に対応するため、ICT 等を活用して引き続き国際教育の連携を推進する。

4 1 【国際教育体制】

国際性を身につけた人材を育成するための体制を整備する。

そのため、教員に占める外国人及び外国の大学で学位を取得した専任教員等の割合を増加させる。

また、平成 29 年度より、農学部・農学研究科の教育課程に英語で開講するコースを新たに設置する。(戦略性が高く意欲的な計画)

評価指標	指標に係る目標
①教員に占める外国人及び外国の大学で学位を取得した専任教員等の割合	①50%増
②英語で開講する科目数	②50%増
③国際教育体制の整備状況	③計画どおりに整備されている

【4 1】・第3期中期目標期間中における国際教育体制を強化するための取組について検証し、その結果に基づいて改善を行う。

4 2 【留学生支援】

留学生に対し適切な教育的配慮を実行し、本学への留学生の増加を図る。

そのため、以下の取組を実施する。

(留学生への教育体制の充実)

AIMS プログラムを中心にして英語開講科目の拡充や、修士課程における協定校との連携を強化して、ダブルディグリー等の交流プログラムを展開する。

(留学生への経済的支援)

留学へのインセンティブとして現在実施している入学料、授業料免除に係る措置を継続し、周知、広報活動を行う。

(国際交流会館等の整備)

多様な財源を利用して留学生用の学生寮である国際交流会館を充実させるとともに、これまで日本人学生用としてきた寮の混住化や、賃貸住宅の借上等を行う。(戦略性が高く意欲的な計画)

評価指標	指標に係る目標
①留学生の受入数	①400 名以上
②国際交流会館等(留学生受入れ施設)の整備状況	②50 名分の増加

【4 2】・留学生に対する支援として、日本語教育や異文化適応に関する授業を充実させる。また、日本人学生と留学生が共に学ぶ授業の充実を図る。

4 3 【地域の国際化支援】

茨城県内における国際化の中心的な役割を果たし、地域レベルにおける国際化に対する協力を行う。

そのため、企業、自治体の国際部門、地域の国際交流協会や団体(ロータリークラブ等)との連携を進め、大学(大学・高専コンソーシアムも含めた)が保有する語学や法律など様々な専門知識を供給・活用する。また、各国留学生の同窓会との連携協力を図り、情報交換と人的交流を促進する拠点を形成する。

評価指標	指標に係る目標
------	---------

①地域団体との連携の状況	①10%増
②語学等に関する専門知識の供給状況	②10%増
③各国留学生の同窓会との連携状況	③10%増

【43】・県内企業、自治体、国際交流団体、学校等との連携強化を一層進める。

・ガジャ・マダ大学に設置したジョイントオフィスを拠点として、各部署の国際的な教育研究活動を支援するとともに、海外同窓会の活性化を図る。

(2) 附属学校に関する目標を達成するための措置

4.4 【授業実践の質の向上】

大学教員と連携して、幼稚園から中学校（特別支援学校では小・中・高）を一貫して見据えた教育課題等に対応した実践的な教育研究活動を展開し、地域の学校のモデル校としての役割を果たす。

そのため、以下の取組を実施する。

(教育実践と研究との連動)

大学教員と連携して、附属幼稚園・小・中学校（特別支援学校では、小・中・高）の12年間を見通した教育方針を策定し、教育実践と研究を連動させる。幼・小・中連携を附属の特色として、それを活かすカリキュラムを各教科・領域ごとに策定し、同時に研究テーマに連動させる。

(附属幼稚園の取組)

附属幼稚園では、大学教員との連携による保育の質的評価法の研究を反映させ、保育実践の質を高め、義務教育及びその後の教育の基礎を培う質の高い保育を行う。

(附属小学校の取組)

附属小学校では、大学教員および学生との月1回程度の交流学习（タブレット端末等を用いた遠隔授業を含む）を行い、中学校教育へつながるグローバル教育を展開することで、授業実践の質を高め、義務教育として行われる普通教育のうち基礎的なものに関わる質の高い教育を行う。

(附属中学校の取組)

附属中学校では、新たな総合的な学習の時間を「グローバル市民科」として構築し、教科横断的な学習を充実させるとともに、年3回程度の各教科や領域の研究会を行うなどして、義務教育として行われる普通教育に関わる質の高い教育を行う。

(附属特別支援学校の取組)

特別支援学校では、音楽・美術・体育に国語（書道）を加えた実技・芸術系教科に関する大学と連携した教育・研究を強化し、小学校、中学校及び高等学校に準じた教育を行う。また障害による学習上または生活上の困難を克服し自立を図るための質の高い教育を行うとともに、特別支援教育に関する理論及び実践研究並びに教育実習を行う。

評価指標	指標に係る目標
------	---------

①各附属学校園における交流授業、授業研究会、特別支援学校の検討会等の開催状況	①開催回数及び参加者の増加
②上記取組の地域教育への貢献度等	②「教育改善の役に立つ」との意見の増加
③附属学校とテーマ連動した共同研究数	③10%増

- 【44】・公開研究会、授業研究会を継続するとともに、「教育実践連携委員会」を通じて大学との更なる連携を強化し実践研究等の取組を実施する。
- ・附属学校園教員の働き方改革を進める。
 - ・教育実習や研究会などの運営を検証し、その結果を地域のモデル校としての取組に活用する。

45【教育実習と教員研修の場としての附属学校園の活用】

教育実習の場として教員養成及び教員等の研修に貢献する。

そのため、以下の取組を実施する。

(教育実習の効率化)

教育実習委員会と連携し、教師への意欲を高める機能的な教育実習実施体制を構築する。茨城大学卒の推薦、教員採用者増に応える即戦力の教員を養成できる1～4年生までの実習サイクルを確立する。

(地域の教員研修への貢献)

学部及び教職大学院の教員との協働体制を構築し、地域の教員等へのニーズに合わせた公開研究会、附属学校フォーラムの開催などを通して、地域の教育委員会と連携して教員等の研修に貢献する。

(教職大学院との連動)

教職大学院への教員の派遣や修士課程のインターンシップの場としての活用などによって、教育学研究科の教育・運営に協力する。

評価指標	指標に係る目標
①研修参加教員からの評価	①「能力の向上が図られた」との評価を得る
②教育実習生の受入及び修士課程インターンシップの実施状況	②実習サイクルの確立とインターンシップ数の増加

- 【45】・第3期中期目標期間における教員養成、教員研修に関する活動について検証し、その結果に基づいて改善を行う。
- ・ニュー・ノーマル時代に対応した教員養成及び教員研修に係る新たな取組を検討し、教員養成、研修の拠点としての役割を果たす。

II 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置

1 組織運営の改善に関する目標を達成するための措置

46【学長リーダーシップ体制の整備】

学長のリーダーシップの下、本学として重点的に取り組むべき事項や新たな課題等に効果的・機動的に対応する。

そのため、第2期（平成26年度及び27年度）に設置した管理運営部門（大学戦略・IR室、国際戦略室、地方創生推進室、広報室）について、IRや国際等の専門的能力を有する者を専門職として採用するなど、その体制を強化する。法定会議、学内委員会については、実質的かつ迅速に学内意思形成が図られるよう、審議事項、報告事項を精選し、より実質的な議論を行える会議運営を行うとともに、学内委員会の整理・集約化による意思形成過程の見直しなどの改善を行う。さらに、真に必要な事項について学長のリーダーシップが発揮できるよう、理事・副学長に対して適切な権限委譲を行う。

評価指標	指標に係る目標
①外部評価	①適切に機能しているとの評価
②権限委譲の状況	②理事又は副学長専決事項の20%増

【46】・学長のリーダーシップに基づくガバナンス体制強化の取組を引き続き実施するとともに、必要に応じて改善を行う。

47【外部意見の活用強化】

大学経営に学外者の意見を反映する。

そのため、学外から学長に助言できる組織として、経営協議会に加えて外部有識者からなる常設のアドバイザリーボードを設置する。また、監事の役割を強化して、学長及び執行部の業務を適正に監査できる体制にする。さらに、COC事業、社会連携センター等を活用し、自治体、地域企業・経営者団体等と定期的に意見交換する場の開催・充実や、大学への要望等に関するアンケート調査・訪問調査等を定期的実施する。

評価指標	指標に係る目標
①自治体・地域企業・経営者団体等との意見交換(会議等)の回数	①年2回以上
②アンケート調査等の実施状況	②定期的実施
③経営協議会の意見への対応状況	③対応事項の増
④アドバイザリーボード等の開催数及び意見の対応状況	④年6回

【47】・外部意見の活用強化について、引き続き取組を実施し、必要に応じて改善を行う。

48【IR機能及び大学経営分析の強化】

具体的な数値等に基づき大学経営の課題を把握し、効果的な改革方策を検討・実施していくことを目指し、学内外の学術・教育情報、経営情報等（IR情報）を集約・分析し、活用する。

そのため、平成26年度に設置した大学戦略・IR室の体制を強化するとともに、担当教職員の資質を向上させる。また、国内外の先進事例等も参考にしつつ、本学に適したIR手法の検討開発を実施する。また、学内の教学データ等の集約・活用、大学経営分析システムの開発、学術データ等に基づく教員評価システムの開発などを実施する。さらに、IR情報を通し番号8で掲げた教育、研究の改善や、学生への学修支援につなげる。

評価指標	指標に係る目標
------	---------

①学内データの所在把握状況	①把握率 100%
②ファクトブックの発行	②年1回
③外部評価	③有効に機能しているとの評価を得る

【48】・IR機能の実質化を図るため、IR業務の標準化に向けた取組を進める。アドホックなデータリクエスト対応だけではなく、定期的なデータ提供の仕組みを構築する。

49【柔軟な資源配分方式の運用】

本学として重点的に取り組むべき事項や、新たな課題等に対応するために、柔軟な資源配分を実施する。

そのため、以下の取組を実施する。

(ポイント制による柔軟な人事管理)

クロスアポイントメント制度(混合給与)など新たな給与形態も含め、多様な人員配置を可能とする柔軟な人事管理を実施するため、平成29年度から、人員配置について、定数による管理から、人件費による管理を基本とする「人事ポイント制」に移行し、毎年度、学長の裁量により、各部局への配分ポイントを設定することができるようにするとともに、各部局において、ポイントを活用して柔軟な人員配置を計画できるようにする。

(柔軟な予算配分の実施)

平成27年度予算編成から実施している、あらかじめ学長が重点事項を明示し、これに基づいて部局等から要望額を提示させた上での予算編成の実施、原則部局単位から、事項単位を組み合わせた予算の積算による、学部等をはじめとする予算の使途の明確化・可視化、学長裁量経費による戦略的な資源の配分について、一層の充実・改善を行う。

評価指標	指標に係る目標
①外部評価	①有効に機能しているとの評価を得る

【49】・第3期中期目標期間中の予算配分・執行状況について、分析・検証し、その結果を令和3年度予算配分に反映させるとともに、第4期中期目標期間以降における安定的な経営基盤構築に向け、検討を行う。

50【学内コミュニケーション】

大学改革の方向性や学長・大学執行部の意向・方針を教職員や学生等に的確に伝達し、全学的な情報や意識の共有の下で改革の取組等を進める。

そのため、学長・大学執行部と教職員、学生との意見交換会の開催、学長だよりの定期的な発信、webサイトや学内ネットワークを通じた情報の発信等を引き続き行い、さらに強化する。

評価指標	指標に係る目標
①意見交換会実施回数	①各学部教職員と年に2回以上 学生との意見交換会年2回以上 参加学生100人以上
②コミュニケーション取組数	②学長だより年間10回

【50】・学内のステークホルダーたる学生、教職員と情報共有を行い、大学のビジョンや運営状況等についてのコンセンサスを図る。

51【新人事制度に基づく円滑な教員採用等】

学長のリーダーシップの下、本学として重点的に取り組むべき事項や、新たな課題等に対応した教員採用・昇進等を実施する。

そのため、平成27年度から導入している、全学人事委員会の設置による全学的な視点から人事審議体制、教員の採用等に関する新たな規則の制定による、学長が全学的な視点から人事を行うにあたっての手续、学長が定める「全学人事基本方針」に基づく人事の実施について、円滑に運用・実施できるようにしていくとともに、必要に応じ制度の改善を実施する。

評価指標	指標に係る目標
①外部評価	①適切に機能しているとの評価を得る

【51】・第3期中期目標期間中に導入した人事ポイント制の分析・検証を実施し、大学の機能向上に資する有為な人材確保のための新たな戦略を構築する。

52【新給与制度による人材確保】

学外教育研究機関との連携を促進するとともに、学外からの優秀で多様な人材の確保や、教員組織の流動化等及び職階バランスを適正化して、若手教員（39歳以下）の雇用の促進を図ることにより、教育研究活動の活性化につなげる。

そのため、平成26年度から導入している年俸制や、クロスアポイントメント制度（混合給与）を導入することによる新たな形の人事交流を実施する。また、インセンティブの明示や、適正な教員評価を実施すること等を通じて、制度の適用者数を増加させる。さらに、本学の教育研究活動の特徴を踏まえ、研究活動に特化しない形でのテニュアトラック制度を平成28年度から導入し、適切に実施する。

評価指標	指標に係る目標
①クロスアポイントメント制度(混合給与)の導入分野と人数	①教員と専門職を合わせて20人
②年俸制適用者数	②100名以上
③若手教員比率	③25%以上
④テニュアトラック教員数	④50名以上

【52】・第3期中期目標期間における新給与制度による人材確保について、取組の成果・効果を分析・検証し、教員組織の流動化、職階バランスの適正化がなされたかを確認する。

53【専門職の確立】

大学の職員のうち、教員及び事務職員とは異なる高度な知識と経験が必要とされる、URA、産学官連携コーディネーター、キャリアカウンセラー、国際コーディネーターなどの専門職の地位及び業務を確立し、有機的に大学運営を実施する。

そのため、これらの職種について、民間、自治体等より幅広い採用や人事交流、業績評価等

を行い、適切な職員を確保するとともに、職位に関する規定や学内での業務体制、キャリアパス等を整備する。

評価指標	指標に係る目標
①専門職の人数	①30人

【53】・第3期中期目標期間中の専門職の配置について、その効果を分析し、最適なアロケーションを設定する。

54【男女共同参画】

教職員の仕事と子育て・介護の両立を促進した上で、本学の運営に女性が参画し、男女協働の下で大学の意思形成が図られるようにする。

そのため、女性管理職の割合を全管理職員の20%以上、女性役員を2名以上にする。また、教職員についても現在の女性比率を大幅に引き上げる。対象者のニーズを踏まえつつ、両立支援のための研究補助員の配置、相談体制（外部相談員、学内相談員）の整備充実、IT化の促進等による学外勤務体制の整備、土日のイベント時における臨時託児所の整備等、職場環境改善のための取組を実施する。

評価指標	指標に係る目標
①女性役員数	①2名
②女性管理職の割合	②20%以上
③女性教職員の割合	③5%以上増加
④相談員の人数	④10名
⑤テレワーク、在宅勤務適用者の人数	⑤希望者全員
⑥イベント時の臨時託児所開設回数	⑥年6回以上

【54】・コロナ禍における、ダイバーシティ環境の更なる推進のため、教職員のニーズを踏まえて、ICTを活用した新たな労働環境の構築や両立支援のための取組を検討し、実現可能なものから順次実施する。

55【多様な人材の活用と職員の資質向上】

多様な経験を積みかつ専門的な知見を有した、大学運営に主体的に参画できるような職員を確保・育成するとともに、職員個々の能力・経験が最大限に活用できるよう資質向上を図る。

そのため、中長期的な採用方針を定め、法人試験の他に学内登用試験及び社会人試験、地域に特化した職員採用試験などを実施するとともに、他大学、他機関、地方自治体等との人事交流をさらに促進する。また、職員が身につけるべき能力等を明示し、採用後から中堅職員・管理職までのキャリア形成を見据えた切れ目のない体系化した研修プログラムを構築する。

さらに、業務分野別の人材数や育成状況を把握し、多様化する大学運営の業務処理体制を強化する。特に、グローバル化に対応した職員を養成するため、国際交流協定締結校への長期派遣による研修制度等を創設する。

評価指標	指標に係る目標
------	---------

①法人試験以外の採用試験による採用者数	①10名
②他機関との人事交流数	②延べ30名
③研修の参加人数	③全職員
④長期海外派遣数	④5名
⑤研修の満足度に関するアンケート結果	⑤満足度が向上している

【55】・第3期中期目標期間中の職員採用及び資質向上の取組について、分析・検証し、その結果に基づいて改善を実施する。また、グローバル化に対応した職員育成については、ニュー・ノーマル時代に適応した研修制度を構築する。

56【教職員の業績・勤務評価の改善】

業績に応じた処遇等を行うことにより、教育研究等の業務に対する意欲を喚起する。また、職員に対応した人事考査方法を確立させる。

そのため、年俸制適用者を含む全ての教員の業績評価を適切に実施し、これを給与等処遇に適切に反映させる仕組みを確立する。また、職員勤務評価の見直しを実施し、これを適切に処遇等に反映させる。さらに、URA やコーディネーターなどの職種についても業績評価を導入し、これを適切に処遇等に反映させる。

評価指標	指標に係る目標
①教員アンケート等の状況	①適切に評価されているとの回答の増加
②外部評価	②適切に実施しているとの評価を得る

【56】・新たな教員業績評価制度を実施する。また、当該制度に対するアンケートを実施し、その結果を改善に活用する。

2 教育研究の組織の見直しに関する目標を達成するための措置

57【組織改革】

左記の目標を実施するため、以下のような組織改革を実施する。

通し番号12～19 再掲

再掲12【人文学部の改組とメジャー・サブメジャー制の導入】

通し番号3に掲げる人材を育成する教育体制をつくる。

そのため、人文科学及び社会科学の多面的かつ体系的な専門性を身につける観点から、平成29年度に「人文学部」を「人文社会科学部」に改組する。なお、改組に当たっては入学定員を削減し、より地域社会のニーズに対応した重点的な教育体制を構築する。

現在の2学科制については、以下の3学科に再編するとともに、メジャー・サブメジャー制を導入し、専門性と多様性を備えた人材育成を行う。

①現代社会学科

地域社会や国際社会の抱えるまちづくりや多文化共生といった諸課題を理解し、その解決に向けてさまざまな人々と協働し、新しい社会をつくりだすことのできる人材。また、メデ

ィアを効果的に活用して人と人をつなぎ、コミュニケーションの活性化と文化の創造に寄与できる人材。

②法律経済学科

法学、経済学、経営学を全体的に学ぶことで、企業や地域社会の様々な問題の解決のために法的アプローチで積極的に貢献できる人材。市場の役割・企業活動の意義を認識し、「地方創生」時代の経済政策やマネジメントを現場で構想できる人材。

③人間文化学科

心やことばの問題を通して人間の本質を探究するとともに、日本および世界の諸地域の歴史や文化等に対する理解を深めることにより、文化および文化遺産を活かした豊かなまちづくりに貢献できる人材。また、地域社会で人々が抱える心理的な問題の解決に寄与できる人材。

評価指標	指標に係る目標
①人文社会科学部への志願状況	①アドミッションポリシーに見合った学力を持った志願者に対し、競争的な選抜を行うことができる水準を維持する
②人文学部の改組とメジャー・サブメジャー制の整備状況	②計画どおりに整備されている
※通し番号1に掲げた指標を含む	

再掲 1 3 【教育学部の教育体制の改編による実践的教員養成】

通し番号3に掲げる人材を養成する教育体制をつくる。

そのため、教育学部の、いわゆる『新課程』（情報文化課程、人間環境教育課程）を平成29年度に募集停止し、実践的教員養成に特化した教育を行う。また、茨城県からの要請等を踏まえ、教員養成課程の定員増を行う。さらに、実践的指導力の育成・強化を図るため学校現場で指導経験実績のある教員を確保し、教育体制を充実させる。

なお、第4期以降の学生定員については、第3期中期目標・中期計画期間中に検討を開始する。

評価指標	指標に係る目標
①教育学部への志願状況	①アドミッションポリシーに見合った学力を持った志願者に対し、競争的な選抜を行うことができる水準を維持する
②指導経験実績教員の割合	②30%以上
③実践的教員養成の整備状況	③計画どおりに整備されている
※通し番号1に掲げた指標を含む	

再掲 1 4 【理学部、工学部における教育体制の改編】

<理工共通>通し番号3に掲げる人材を養成し、地域の産業界等における人材ニーズに応える教育体制をつくる。

そのため、学士課程4年と大学院博士前期課程2年をシームレスに接続させた6年一貫教育体制を実現し、これに合わせて教育カリキュラムを改善することにより、学修期間の有効活用を図り、グローバル化への対応（高年次までの英語の継続的学習）、実践力の育成（イ

ンターンシップ・海外留学可能期間の設定)を行う。地域の人材養成のニーズ等に対応し、両学部の入学定員の見直しを検討する。

<理学部>大学院の理学専攻のみならず量子線科学専攻にも接続しやすくする。

そのため、現在実施している「総合原子科学プログラム」を、地域にある先端的研究機関との連携をさらに強化した「量子線科学プログラム」に改革し、教育プログラムの内容を充実させる。

<工学部>分野大括りの教育により、教育の質を向上させるなどを目指す。

そのため、産業界・社会の要望に応える形で専門分野を集約した再編を行うとともに、数学・物理・化学・情報・英語等の工学基礎教育の充実を図る。

評価指標	指標に係る目標
①理学部、工学部への志願状況	①アドミッションポリシーに見合った学力を持った志願者に対し、競争的な選抜を行うことができる水準を維持する
②教育体制の整備状況	②計画どおりに整備されている
※通し番号1に掲げた指標を含む	

再掲15【農学部における教育体制改編】

通し番号3に掲げた人材を育成する教育体制をつくる。

そのため、農学部の学科について、平成29年度より、現在の3学科体制から、以下の2学科4コースに再編する。

①食生命科学科

生命を支える食料と食品の課題を科学的視点から多面的に検討し、解決する力を育成する。

(i) 国際食産業科学コース

食料・食品の安全性に関する専門知識と技術を活用し、グローバル社会における安全かつ安定的な食品流通に寄与する人材を育成する。

(ii) バイオサイエンスコース

食料生産の基盤となるバイオサイエンスを理解し、環境と調和した生物生産や新産業創出に貢献する豊かな想像力を持った専門職業人を育成する。

②地域総合農学科

地域及び国際社会の持続的発展に寄与する専門的知識や技術を育成する。

(i) 農業科学コース

農学に関する専門知識を活用して、地域農業の基盤強化・発展を通じた地域創生に貢献する専門職業人を育成する。

(ii) 地域共生コース

地域農業や環境問題を俯瞰し、社会科学及び自然科学の両面から農業を核とした環境保全と豊かなまちづくりに貢献できる専門職業人を育成する。

評価指標	指標に係る目標
①農学部への志願状況	①アドミッションポリシーに見合った学力を持った志願者に対し、競争的な選抜を行うことができる水準を維持する

②教育体制の整備状況 ※通し番号1に掲げた指標を含む	②計画どおりに整備されている
-------------------------------	----------------

再掲16【人文科学研究科の教育体制改編による社会人の学び支援】

現に地域経営に携わっている社会人に対し、専門的な目で資源の発掘・情報発信ができる能力の向上、地域の社会的弱者の抱える問題の理解の深化、グローバル化や地方創生の動きを踏まえた（中小）企業のマネジメント、戦略立案力の向上等を育成する。

そのため、人文科学研究科の社会科学専攻に地方議員・自治体職員を対象とした社会人学び直しのコースを含めた専攻（コース）を構築する。

評価指標	指標に係る目標
①社会人学生数 ②社会人の学び支援の整備状況 ③志願状況 ※通し番号1及び5に掲げた指標を含む	①社会人学生数増加 ②計画どおりに整備されている ③アドミッションポリシーに見合った学力を持った志願者に対し、競争的な選抜を行うことができる水準を維持する

再掲17【教職大学院の設置】

高度の専門性と豊かな人間性を備えた地域のスクールリーダー及びミドルリーダー的教員を育成する。

そのため、教育学研究科に教職大学院を設置し、地域の学校と連携した実践的教員養成を行う。

平成28年度に教育実践高度化専攻を設置し、学校運営コース、教育方法開発コース、児童生徒支援コースの3コースを先行して立ち上げる。既存の専攻においても、すべての専修においてインターンシップ科目を導入させ、同時に教科教育専攻に関わる教職大学院の設置準備を進め、教育学研究科全体の改組を含めて、平成33年度に教職大学院を設置する。

評価指標	指標に係る目標
①実務家教員数 ②教職大学院の整備状況 ③志願状況 ※通し番号1及び5に掲げた指標を含む	①必要専任教員の4割以上 ②計画どおりに整備されている ③アドミッションポリシーに見合った学力を持った志願者に対し、競争的な選抜を行うことができる水準を維持する

再掲18【理工学研究科の専攻改編】

通し番号5に掲げた人材を育成する。博士後期課程においては、通し番号6に掲げた人材を育成する。

そのため、理工学研究科の博士前期課程においては、学士課程4年から連続して6年一貫教育（グローバル化への対応・実践力の育成）を実施する博士前期課程の教育体制の構築や、地域都市、建物電力・情報ネットワークを支える基礎科学の強化、複雑化するものづくりを支える基盤科学の強化、量子線（中性子線、X線等）解析技術を使った量子ビーム科学の強化とい

う観点から、専攻の再編を検討する。

また、産業界等の人材ニーズに応えるため、博士前期課程の定員増を行う。

博士後期課程においては、地域にある先端的研究機関と茨城県と連携を強化し、地域からの期待の高い量子線科学分野を中心として、平成 28 年度に従来の 6 専攻から以下の 3 専攻に再編する。

①量子線科学専攻

量子線を利用した無機・有機・高分子化合物を含む生体関連物質の構造解析、放射線科学をもとに新材料創出、生命科学研究等を行い地域産業に貢献する研究者・高度専門職業人を育成する。

②複雑系システム科学専攻

ものづくりシステム、環境システム等の複雑システムの科学技術を支え、地域産業に貢献する研究者・高度専門職業人を育成する。

③社会インフラシステム科学専攻

地域の情報、エネルギー、都市等のインフラストラクチャーを支え、持続可能、安全安心な地域社会、住環境の創出に寄与する研究者・高度専門職業人を育成する。

評価指標	指標に係る目標
①志願状況	①アドミッションポリシーに見合った学力を持った志願者に対し、競争的な選抜を行うことができる水準を維持する
②専攻改編の整備状況	②計画どおりに整備されている
※通し番号1及び5, 6に掲げた指標を含む	

再掲 1 9 【農学研究科の専攻の改編】

通し番号 5 に掲げる人材を育成する。

そのため、平成 29 年度より、農学研究科を従来の 3 専攻から、「農学専攻」の 1 専攻に改編し、英語開講によるアジア展開農学コースを含む 4 コースを設ける。

評価指標	指標に係る目標
①志願状況	①アドミッションポリシーに見合った学力を持った志願者に対し、競争的な選抜を行うことができる水準を維持する
②専攻改編の整備状況	②計画どおりに整備されている
※通し番号1及び5に掲げた指標を含む	

3 事務等の効率化・合理化に関する目標を達成するための措置

5 8 【業務用システムの更新・統合等による業務の効率化】

現在、業務目的ごとに独立して整備されている業務用システムについて、業務相互の一貫性や重複の解消、IR への活用などを進め業務の効率化を図る。

そのため、機器の更新の機会をとらえてシステムの統一化、クラウド化を進めるとともに、業務の必要性を精査し、アウトソーシングを進める。これと併せて、事務組織における事務分掌の恒常的な見直し等を行い、事務組織間の業務の平準化及び業務フローの効率化等を実施する。

評価指標	指標に係る目標
①平準化・効率化等された業務数	①10 業務
②平準化・効率化等で生み出された人数(非常勤は、3/4で計算)	②5名

【58】・業務の効率化に関する取組を継続して実施するとともに、必要な見直しを行う。

59【ワンストップサービス等】

学生の便宜向上及び事務の効率化を実現する。

そのため、業務情報の電子化・一元化等、事務処理の合理化・簡素化を進める。また、水戸地区においては、各学部ごとであった学生サービス窓口を一元化し、「ワンストップサービス」化を行うとともに、日立、阿見地区においては、水戸キャンパスの学生センターと Skype による電話相談体制を整備するなど、IT を駆使して、遠隔地キャンパスに在学する学生向けサービス内容を強化する。

評価指標	指標に係る目標
①学生の満足度アンケート結果	①満足しているとの回答の増加
②ワンストップサービスの整備状況	②整備が実施され機能している

【59】・学生の便宜向上及び事務の効率化を実現するため、第3期中期目標期間中の取組の成果や課題を分析・検証し、その結果に基づき、実行可能なものから改善を行う。

III 財務内容の改善に関する目標を達成するためにとるべき措置

1 外部研究資金、寄附金その他の自己収入の増加に関する目標を達成するための措置

60【研究外部資金獲得の組織化】

研究活動における外部資金の獲得を増加させる。

そのため、URA、産学官連携コーディネーターなどの研究支援人材を引き続き確保・育成し、また、これを組織的に機能させるような体制を構築する。

評価指標	指標に係る目標
①科研費助言制度の利用申請数	①50%増
②URA／コーディネーターが支援した申請数	②20%増
③外部資金の獲得額(共同研究・受託研究・寄附金)	③20%増

【60】・研究外部資金の獲得について、第3期中期目標期間中に実施してきた研究・産学官連携機構を中心とした組織化が有効に機能しているかどうか検証する。また、新たな「組織」対「組織」の連携について検討を進める。

6 1 【茨城大学基金の充実等】

趣旨に賛同する教職員、同窓会及び地域企業等からの協力を得て、教育活動の発展に資するとともに、キャンパス環境の整備など多様な経費に充当する財源を確保する。

そのため、平成 27 年度に設立した「茨城大学基金」について、キープロジェクトの設定や、同窓会への働きかけの強化などを通じて充実拡大させる。また駐車場の有料化を行うなど、新たな自己財源を確保する。

学生会館等について、PFI 等による施設整備の可能性を早急に検討し、実現可能性の高いものについて実行に移す。

評価指標	指標に係る目標
①基金金額	①3億円
②新たな自己財源獲得額	②自己財源獲得額の着実な増加

【6 1】・令和2年度に立ち上げた新たな特定基金である「附属中学校高度化支援基金」、「研究等支援基金」の獲得強化を図る。

・寄附者へのインセンティブの検討を含めた、基金獲得増に向けた戦略的な取組みを実施する。

2 経費の抑制に関する目標を達成するための措置

6 2 【教育研究経費の繰越制度】

教育研究経費の年度末における不要不急な執行をなくし、真に必要な経費に対し支出できるようにする。

そのため、平成 27 年度（26 年度分）から試行している学内教育研究経費の繰越制度について、引き続きその意義を周知し制度の活用を促すことにより、不必要な支出をなくす。また予算上の制約から単年度予算では導入が難しい教育・研究用機器等の整備について、本制度を活用し、着実な環境整備を実施する。

評価指標	指標に係る目標
①繰越制度の利用状況	①学内資金の効果的執行に資するための着実な実施

【6 2】・教育研究経費の充実を図るため、部局ごとに「費用の見える化」を実施し、教育研究経費の適切な配分に活用する。

6 3 【管理的経費の節減】

管理的経費について、継続的に節約、減少を図る。

そのため、経費節減プロジェクトチームを設置して、保守費、報酬・委託・手数料等について、個別に分析及び検証を行い、その結果を基に節減方を定め、全学横断的に実行する。

評価指標	指標に係る目標
①管理的経費削減	①対平成 27 年度 10%削減

【6 3】・教育研究活動を充実させるため、管理的経費の節減を図り、部局ごと執行状況を可視化し、運営改善に役立てる。

3 資産の運用管理の改善に関する目標を達成するための措置

6 4 【資産の有効活用】

保有資産について有効に活用を図っていく。

そのため、保有資産の使用状況を定期的に点検し、特に現時点において利用率の低い施設（駐車場、宿泊施設等）については、点検状況を踏まえつつ、全学的観点から活用方策を定める。その際、活用の見込のない、あるいは著しく低いと思われる資産については、早期に処分する。

評価指標	指標に係る目標
①各種施設の稼働率	①稼働率が低い施設(3割未満)の解消

【6 4】・土地・建物等の保有資産の使用状況を継続的に点検、検証し、その結果から有効的な活用方策を検討する。

IV 自己点検・評価及び当該状況に係る情報の提供に関する目標を達成するためにとるべき措置

1 評価の充実に関する目標を達成するための措置

6 5 【評価の効率化】

左記の目標を実施するため、以下の取組を実施する。

通し番号8、10、34、48、52、56 再掲

再掲8 【教務情報に基づく質保証（エンロールメント・マネジメント（EM））】

学士課程から博士後期課程を通して、全学生の学修成果を把握し、学修成果に基づいた効果的な教育改善を行い、教育の質保証につなげる。

そのため、PDCAサイクルを機能させ、確立していくのに必要なデータを確保するため、全学を通じて、学生の授業理解度、満足度に対するアンケート調査の全学的実施体制を確立するとともに、卒業生の進路状況調査、卒業生の能力等評価に対する企業等へのアンケート調査などを定期的実施する。また、IRの体制及び機能を強化して各教員に対する確に教学情報を提供するとともに、後述の全学教育機構などでの分析・評価、改善のための検討につなげていく。さらに、全学教育機構に学生支援部門を設置することにより連携支援体制を強化し、学生への指導に生かす。

評価指標	指標に係る目標
①各種調査等の実施状況	①定期的な調査がされ、内部質保証に係る必要な情報が確保されている
②EM情報の集約状況（進捗率）	②100%（所在把握を含む）
③FD等でのEM情報の提供・活用状況	③100%（提供率）
④外部評価による改善状況	④仕組みが有効に機能しているとの評価を得る

再掲10【全学教育機構】

全学を通じた教育の質保証、専門教育と連携した全学共通教育の実施、専門教育間の連携・調整機能、学生支援等を効果的・効率的に運営・統括する。

そのため、以下のような体制の「全学教育機構」を平成28年度に設置し、平成29年度より業務を行う。

①質保証部門

- ・ 共通教育と専門教育の一貫性の確保、専門教育間の連携調整機能
- ・ 教育活動の評価・改善に係る企画、検証、指導提言
- ・ IR活動と結びついた総合的なエンrollment・マネジメント

②共通教育部門

- ・ ディプロマポリシーに基づく共通教育（基盤教育科目、プログラム教育科目等）の実施、運営

③国際教育部門

- ・ 留学生教育および日本語教育プログラムの実施、運営
- ・ グローバル化に対応する授業に参加

④学生支援部門

- ・ エンrollment・マネジメントに基づく学修支援
- ・ 留学生、特別な支援を必要とする学生、社会人学生など多様な学生を含む修学・生活支援
- ・ 就職、キャリア支援、インターンシップの統括、連絡調整

評価指標	指標に係る目標
①全学教育機構の整備状況	①計画どおり整備されている
②外部評価	②有効に機能しているとの評価を得る
※通し番号1に掲げた指標を含む	

再掲34【研究企画推進体制の強化】

研究に係る評価体制及び外部資金の獲得と管理のマネジメントを整備する。

そのため、「研究企画推進体制」を見直し、「研究企画推進会議」の統括機能を強化するとともに大学戦略・IR室との協働による研究評価システムを確立する。また、URA（ユニバーシティ・リサーチ・アドミニストレーター）オフィスを設置して研究支援人材の活用を図り、外部資金獲得のプレアワード及びポストアワード業務を強化する。

評価指標	指標に係る目標
①科研費獲得件数	①10%増
②外部資金獲得額	②20%増
③知財件数(特許登録件数)	③10%増
④研究企画推進体制の整備状況	④計画どおりに整備されている

再掲48【IR機能及び大学経営分析の強化】

具体的な数値等に基づき大学経営の課題を把握し、効果的な改革方策を検討・実施していくことを目指し、学内外の学術・教育情報、経営情報等（IR情報）を集約・分析し、活用す

る。

そのため、平成 26 年度に設置した大学戦略・IR 室の体制を強化するとともに、担当教職員の資質を向上させる。また、国内外の先進事例等も参考にしつつ、本学に適した IR 手法の検討開発を実施する。また、学内の教学データ等の集約・活用、大学経営分析システムの開発、学術データ等に基づく教員評価システムの開発などを実施する。さらに、IR 情報を通し番号 8 で掲げた教育、研究の改善や、学生への学修支援につなげる。

評価指標	指標に係る目標
①学内データの所在把握状況	①把握率 100%
②ファクトブックの発行	②年 1 回
③外部評価	③有効に機能しているとの評価を得る

再掲 5 2 【新給与制度による人材確保】

学外教育研究機関との連携を促進するとともに、学外からの優秀で多様な人材の確保や、教員組織の流動化等及び職階バランスを適正化して、若手教員（39 歳以下）の雇用の促進を図ることにより、教育研究活動の活性化につなげる。

そのため、平成 26 年度から導入している年俸制や、クロスアポイントメント制度（混合給与）を導入することによる新たな形の人事交流を実施する。また、インセンティブの明示や、適正な教員評価を実施すること等を通じて、制度の適用者数を増加させる。さらに、本学の教育研究活動の特徴を踏まえ、研究活動に特化しない形でのテニュアトラック制度を平成 28 年度から導入し、適切に実施する。

評価指標	指標に係る目標
①クロスアポイントメント制度(混合給与)の導入分野と人数	①教員と専門職を合わせて 20 人
②年俸制適用者数	②100 名以上
③若手教員比率	③25%以上
④テニュアトラック教員数	④50 名以上

再掲 5 6 【教職員の業績・勤務評価の改善】

業績に応じた処遇等を行うことにより、教育研究等の業務に対する意欲を喚起する。また、職員に対応した人事考査方法を確立させる。

そのため、年俸制適用者を含む全ての教員の業績評価を適切に実施し、これを給与等処遇に適切に反映させる仕組みを確立する。また、職員勤務評価の見直しを実施し、これを適切に処遇等に反映させる。さらに、URA やコーディネーターなどの職種についても業績評価を導入し、これを適切に処遇等に反映させる。

評価指標	指標に係る目標
①教員アンケート等の状況	①適切に評価されているとの回答の増加
②外部評価	②適切に実施しているとの評価を得る

6 6 【監査機能の強化】

監事及び内部監査機能の強化を図り、大学業務の適正かつ効率的な運営、内部統制システムの整備・充実及び健全な財務運営に反映させる。

そのため、重点項目を定めた上で大学業務全般にわたる定期監査を行うとともに、特に必要とした事項について臨時監査を実施し、大学運営に反映させる。

評価指標	指標に係る目標
①重点項目	①年2項目
②抜き打ち監査	②年2回

【6 6】・三様監査(公認会計士監査、監事監査、内部監査室監査)の連携強化を図りながら、監査の高度化と効率化を進め、組織価値の向上につなげる。

2 情報公開や情報発信等の推進に関する目標を達成するための措置

6 7 【情報の公開、広報機能強化】

大学改革の方向性や学長・大学執行部の意向・方針を教職員や学生等に的確に伝達し、全学的に情報や意識の共有の下に改革の取組等を進める。教育・研究と地域連携の成果発信を強化し、成果の社会への還元を実現するとともに、本学への社会的評価を向上させる。さらに、情報の公開を通じて透明性の高い大学運営を行い、大学に対する社会の信頼度を高める。

そのため、図書館、web サイトや学内ネットワークを通じた情報の発信等を引き続き行い、これを強化するとともに、サイエンス・コミュニケーターなどを活用したターゲット別の広報活動の展開や、IT ツールを活用した新たな広報手法の開発等を実施する。

さらに、大学ポートレートの活用や、web サイトを通じて、大学の基礎的な情報や財務経営情報、点検評価の情報などを積極的に公開する。

評価指標	指標に係る目標
①教育研究成果の広報件数(図書館からの情報発信を含む)	①50 件
②コミュニケーション取組数	②学長だより年間 10 件、学長と教員との懇談会数 年 10 回、学長と学生との懇談会 2 回 100 人

【6 7】・第3期中期目標期間中に実施した地域に対する教育研究成果の発信等の情報公開やブランディング、学内広報について、ステークホルダーの認知・関心に鑑みたコミュニケーションの成果や効果を検証し、更なる広報機能の強化・拡充を図る。

V その他業務運営に関する重要目標を達成するためにとるべき措置

1 施設設備の整備・活用等に関する目標を達成するための措置

6 8 【施設の計画的整備】

大学の目的や改革・機能強化の方向性、重点施策などに基づき施設を計画的に整備する。

そのため、以下のような優先度及び財源の考え方にに基づき、各キャンパスの特性を踏まえつ

つ改訂するキャンパスマスタープランに沿って計画的に整備する。

- ①教育研究施設については、本学の教育研究の機能強化の観点から、アクティブ・ラーニングの拠点となる共通教育棟の整備、共同教育施設、重点的研究拠点の整備、農学部における地域連携教育等に対応する施設整備を中心に、国の財政支援を踏まえて整備を行う。
- ②学生寮については、日立地区の吼洋寮、水戸地区のみずき寮について、家賃収入見込み等に基づく借入金等の多様な財源を活用した改修整備等を行う。
- ③学生会館等については、PFI等の実現可能性を調査し、これに基づいて対応する他、基金によるキーププロジェクトとしての位置づけ及びこれによる整備可能性について調査を行う。

評価指標	指標に係る目標
①マスタープランに基づく重点施策の整備	①マスタープランに沿った整備計画の着実な実施

【68】・キャンパスマスタープランとインフラ長寿命化計画(個別施設計画)に基づき、戦略的に施設整備を行う。

- ・学生寮(水戸地区のみずき寮)について、借入金等の多様な財源を活用した改修整備等を実施する。

69【IT環境整備】

安全で良好なキャンパス環境を維持するとともに、IT社会に対応した教育研究の高度化や事務の効率化等を進める。

そのため、情報セキュリティに配慮しつつ、各機器等の更新時期等を踏まえたIT環境の高度化、システムの統合等を進めるとともに、平成28年度中にプライベートクラウドを含めたクラウドへの移行計画の策定など次世代の情報基盤整備計画を策定し、順次実行していく。また、このような整備を円滑に実施するため、IT基盤センターの体制強化を実施する。

評価指標	指標に係る目標
①情報セキュリティ・インシデント数	①0件
②無線LAN等を通じた学生・教職員の個人端末接続可能数	②5000台
③統合した情報システム数	③メールサーバ・演習サーバ1個、ネットワーク接続ストレージ3個
④プライベートクラウドを含むクラウド利用サービスの比率	④90%以上

【69】・第3期中期目標期間中に実施したキャンパスのIT環境整備の取組みについて検証し、その結果に基づいて改善を行う。

- ・情報セキュリティ・インシデントの発生を根絶するために、引き続き学内における研修及び訓練を実施する。

70【安全な教育研究環境の整備】

安全な教育研究環境を維持する。

そのため、老朽化・機能陳腐化している各キャンパスのインフラ設備(電気設備やガス設

備、給排水設備等)について、その老朽化の実態を把握して、緊急を要するものから計画的な修繕・改修等の対策を国の財政支援を踏まえて行う。また、建物・設備の安全衛生管理及び点検体制を強化し、巡視結果等に基づく中長期的な安全衛生計画の策定を行うとともに、改善を要する事項についてのデータベースを構築し、緊急度に応じて順次改善を行う。

さらに、環境に配慮し、活動の低炭素化を進めるため、低炭素・省エネルギー活動やキャンパスのグリーン化計画を実行する。

評価指標	指標に係る目標
①インフラ設備の整備状況	①危険性、緊急性の高い(事故等が危惧される)建物・設備の整備状況
②安全衛生管理の不備による労働災害発生数	②安全衛生管理の不備による労働災害発生数 0件
③温室効果ガス排出量	③二酸化炭素の排出削減と更なる省エネルギーを着実に実行

- 【70】・安全な教育研究環境の維持・向上とコロナ禍における感染予防を徹底するため、安全衛生構内巡視の結果を検証し、未対応・不徹底な部分について計画的・組織的に改善に取り組む。
・インフラ長寿命化計画(個別施設計画)に基づき、必要な修繕・改修を実施する。

2 安全管理に関する目標を達成するための措置

7 1 【大学構成員の健康及び安全の確保】

多様な大学構成員について、その状況を把握し、健康かつ安全に生活することができるようにする。

そのため、必要に応じた3地区の学生相談員の時間数の増加、教職員の学生に対する支援・相談能力の向上のための定期的な講習会の実施など、メンタルヘルスを含む学生相談体制を充実する。また、教職員に対する適切な健康管理のための健康相談体制を充実するなど有所見率の改善に向けた取り組みを実施するとともに、メンタル疾患を抱え、病気休暇、休職状態にある教職員の職場復帰に向けた支援体制の構築や、メンタル疾患に陥りがちな教職員を発症前に把握して発症予防を実施、個々の事案に応じた職場環境の改善などの策を実施する。

評価指標	指標に係る目標
①学生の満足度等に関するアンケート結果	①満足度が向上している
②学生に対する支援・相談能力の向上のための教員向け講習回数・出席者数	②100%
③教職員メンタルヘルス講習参加者数	③参加率 100%
④教職員メンタルヘルス平均復帰率(復帰者数/疾患者数)	④教職員平均復帰率の着実な上昇
⑤教職員健康診断等の有所見率	⑤50%以下

- 【71】・教職員による学生に対する支援、相談能力の向上のための講習会等を実施し学生相談体制を充実させる取組を行う。

- ・教職員の心身の健康状態や職場ストレスなどを分析し、その結果に基づいて改善・指導等を行う。また、コロナ禍における感染防止のための労働環境の整備や意識啓発を行う。

7 2 【危険物管理】

安全安心なキャンパスの環境を維持するため危険物質等の取扱いに係る管理体制及び教職員の安全への意識を向上させる。

そのため、第2期で講じた核燃料物質や毒物及び劇物等の集中管理などの体制について、不測の点検を行い、改善を要する事項については迅速に対応する。また、関係法令の改正など状況の変化に即応して、外部コンサルタント等により、不適切事例や危険な取扱い事例などを交えた安全管理に関する学内研修の実施などを行う。

評価指標	指標に係る目標
①化学物質管理講習会・高圧ガス保安講習会への参加者数	①当該物質を扱う教職員・学生全員
②危険物に係る事故発生件数	②0件
③救命救急講習会への参加者数	③全教職員・学生
④放射性同位元素等(RI)業務従事者・X線取扱者の教育訓練の受講率	④100%

- 【7 2】・安全安心なキャンパスの環境を維持するため、化学物質、高圧ガス、RI・X線を取り扱う教職員・学生に対し、化学物質等取扱いに関するeラーニング講習の受講を促進し、その受講率を高め安全への意識向上を図るとともに、化学物質等の管理徹底を図るため必要な指導・助言等を行う。
- ・救急救命に関する知識普及のため、教職員・学生に対し、eラーニング講習の受講を促進し、その受講率を高め救急救命への意識の向上を図る。

7 3 【リスク管理・危機管理】

リスク要因を把握し、必要な改善を行うことによって未然に事故等を防ぐため、月1回開催するリスク管理対策連絡会議において、事事故案を含む恒常的なリスク評価等を行うとともに、業務フローの整理並びに業務フローの各段階におけるリスク及びその発生原因を分析し、必要な改善を行う。

また、大規模災害等が生じた際の学生及び教職員の安否確認を迅速に行うために、学生及び教職員の安否確認システムへの登録を100%とし、システムを利用して災害・事故発生時における安否確認が行える体制を整備する。

さらに、適切な避難行動や業務継続ができるようにするために、大地震や原子力事故等発生した場合の避難計画や災害時のBCP(業務継続計画)について、恒常的に見直しを行うとともに、他大学や自治体との連携体制を構築する。

評価指標	指標に係る目標
①外部評価	①有効に機能しているとの評価を得る
②学生及び教職員の安否確認システムへの登録	②100%

- 【7 3】・第3期中期目標期間中の達成状況を踏まえ、リスク管理・危機管理に対する取組を引き続き実

施するとともに、必要に応じ業務フロー等の改善を行う。

3 法令遵守等に関する目標を達成するための措置

74【法令遵守、研究不正防止】

国立大学法人としての社会的使命を果たしつつ、その活動を適正かつ持続的に進めていくため、全教職員が、法律、規則その他法令等に基づいて職務を遂行することを基本に、公平・公正に職務を遂行し、高い倫理観に基づき地域社会において良識ある行動をとる。また、研究不正を根絶する。

そのため、法令遵守（コンプライアンス）を徹底するための研修を着実に実施するとともに、学内コミュニケーションツールを活用した多様な啓発活動を実施する。また、研究不正等により国民の信頼を失うことのないよう、「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」や「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン」を踏まえ、学生、教職員の意識向上のため、教育カリキュラムへの組み込み、研修会やウェブ研修などによる研究倫理教育の強化を行うとともに、不正を事前に防止する体制、組織の管理責任体制の点検・強化、監査機能の充実等を実施する。

評価指標	指標に係る目標
①コンプライアンス研修への参加者数	①全教職員
②研修(不正防止)の参加者数	②全教職員
③研究費不正使用、研究不正数	③0件
④学生への研究倫理教育受講生数	④全学部、大学院生
⑤教員への研究倫理教育の参加者数	⑤全教員

【74】・コンプライアンス推進計画に基づき、個別の施策を着実に推進するとともに、法令遵守・研究不正防止活動に係るPDCAサイクルを展開し、継続的にその維持や改善活動を行う。

VI 予算（人件費の見積りを含む。）、収支計画及び資金計画

別紙参照

VII 短期借入金の限度額

○ 短期借入金の限度額

1. 短期借入金の限度額

1, 629, 596千円

2. 想定される理由

運営費交付金の受入れ遅延及び事故の発生等により、緊急に必要となる対策費として借り入れることが想定されるため。

VIII 重要な財産を譲渡し、又は担保に供する計画

○ 重要な財産を譲渡し、又は担保に供する計画

1. 重要な財産を譲渡する計画

- ・ 東原団地（茨城県水戸市東原3丁目3番32号 外2）の土地の一部（4, 257㎡）及び建物の一部（474. 63㎡）を譲渡する。
- ・ 三の丸団地（教育学部附属小学校、附属幼稚園（茨城県水戸市三の丸2丁目6番8号））の土地の一部（337. 62㎡）を譲渡する。
- ・ 大子町団地（茨城県久慈郡大子町大字下野宮5653番10号）の土地の全部（20, 000. 23㎡）及び建物の全部（578. 46㎡）を譲渡する。

2. 重要な財産を担保に供する計画

- ・ 重要な財産を担保に供する計画はない。

IX 剰余金の用途

決算において剰余金が発生した場合は、教育研究の質の向上及び組織運営の改善に充てる。

X その他

1 施設・設備に関する計画

施設・設備の内容	予定額（百万円）	財源
(文京(附中))校舎改修Ⅱ (中成沢)ライフライン再生(受変電設備) (中成沢)総合研究棟改修(都市工学系) (文京1-7)女子学生寮(みずき寮)改修 小規模改修 大学教育研究設備	総額 983	施設整備費補助金(657) 長期借入金(250) (独)大学改革支援・学位授与機構 施設費交付金(27) 設備整備費補助金(49)

注) 金額は見込みであり、上記のほか、業務の実施状況等を勘案した施設・設備の整備や老朽度合い等を勘案した施設・設備の改修等が追加されることもあり得る。

2 人事に関する計画

教員人事については、平成28年度より運用している学長のガバナンスに基づく「全学人事基本方針」による全学的な教員人事を引き続き運用・実施するとともに、年俸制、クロスアポイントメント及びテニュアトラック等の適正な運用による学内切替者を含む、優秀で多様な人材の確保及び若手教員の採用促進を進めつつ、財務状況を踏まえた全学的な見地による戦略的な人事をさらに推進させる。

研修については、事務系職員その他機関等との人事交流の促進や事務系職員研修計画に基づいた研修及び専門性に応じた個別研修の実施をするとともに、学内事務手続きの効率化、知識・情報の共有化を図るための業務実務者勉強会を非常勤職員等も含めて実施する。また、ニュー・ノーマル時代に適応した研修制度も検討する。

全ての教職員の業績・業務評価を適切に実施するため、平成30年度より本格導入した職員評価については、引き続き当該制度の検証及び常勤職員以外の職員の評価制度も検討する。教員評価については、文部科学省による「人事給与マネジメント改革ガイドライン」を踏まえて策定した新たな全教員共通の教員評価制度において、教員業績評価システムを導入し業績等データや評価手順についての検証・整備を行う。また令和3年度から導入される新年俸制については、月給制からの切替者を募集し年俸制教員の増加につなげる。

平成29年度から運用している人事ポイント制については、運用状況の検証引き続き行い、年齢構成のバランスや財務状況を考慮した人件費管理の在り方を、第4期に向けた新たな戦略を含めて検討する。

ダイバーシティ（男女共同参画）については、①「ダイバーシティ推進の取組チェックリスト」を活用したポジティブ・アクションの促進、②女性教員採用促進のためのインセンティブの付与、③女性限定公募等を実施する場合の採用留保の解除など、女性教員比率向上に向けた取組を実施する。教員人事におけるダイバーシティ推進のため、平成29年度から継続して、全学人事委員会にダイバーシティ推進室長が参画する。平成28年度に設置されたダイバーシティ推進委員会及びダイバーシティ推進室において、主として女性教員を対象に、「ライフイベント研究支援員」の配置や「女性エンパワーメント研究支援制度」及び「研究復帰支援制度」による研究費の助成、女性研究者メンター制度を中心とした相談員の配置、並びに各種研修の実施により、ライフイベントと研究の両立や研究力向上を図り、女性教員の上位職登用につなげる。また、教職員の仕事と育児・介護の両立を支援するため、入試時やイベント開催時における臨時託児所の開設や在宅勤務に対応するための各種手続きの電子化を進める。

(参考1) 令和3年度の常勤職員数 899人
また、任期付き職員数の見込みを 68人とする。

(参考2) 令和3年度の人件費総額見込み 8,667百万円

(別紙) 予算、収支計画及び資金計画

1. 予算

令和3年度 予算

(単位：百万円)

区 分	金 額
収入	
運営費交付金	6,365
施設整備費補助金	657
補助金等収入	413
大学改革支援・学位授与機構施設費交付金	27
自己収入	4,585
授業料、入学金及び検定料収入	4,282
雑収入	302
産学連携等研究収入及び寄附金収入等	1,584
引当金取崩	2
長期借入金収入	250
目的積立金取崩	132
計	14,018
支出	
業務費	11,335
教育研究経費	11,335
施設整備費	684
補助金等	413
産学連携等研究経費及び寄附金事業費等	1,584
計	14,018

【人件費の見積り】

期間中総額 8,667百万円を支出する。(退職手当は除く)

注1)「運営費交付金」のうち、当年度当初予算額6,257百万円、前年度よりの繰越額のうち使用見込額108百万円

注2)「施設整備費補助金」のうち、前年度よりの繰越額のうち使用見込額657百万円

注3)「産学連携等研究収入及び寄附金収入等」のうち、当年度予算額906百万円、前年度よりの繰越額のうち使用見込額677百万円

2. 収支計画

令和3年度 収支計画

(単位：百万円)

区 分	金 額
費用の部	
經常費用	13,958
業務費	12,870
教育研究経費	3,291
受託研究経費等	649
役員人件費	93
教員人件費	6,555
職員人件費	2,279
一般管理費	519
財務費用	0
雑損	0
減価償却費	568
臨時損失	0
収益の部	
經常収益	13,825
運営費交付金収益	6,330
授業料収益	4,017
入学金収益	602
検定料収益	133
受託研究等収益	764
補助金等収益	364
寄附金収益	820
施設費収益	37
財務収益	1
雑益	301
資産見返運営費交付金等戻入	286
資産見返補助金等戻入	65
資産見返寄附金戻入	80
資産見返物品受贈額戻入	20
臨時利益	0
純利益	△132
目的積立金取崩益	132
総利益	0

3. 資金計画

令和3年度 資金計画

(単位：百万円)

区 分	金 額
資金支出	14,027
業務活動による支出	12,670
投資活動による支出	1,211
財務活動による支出	136
翌年度への繰越金	9
資金収入	14,027
業務活動による収入	12,840
運営費交付金による収入	6,257
授業料・入学金及び検定料による収入	4,282
受託研究等収入	760
補助金等収入	413
寄附金収入	824
その他の収入	302
投資活動による収入	684
施設費による収入	684
その他の収入	0
財務活動による収入	250
前年度よりの繰越金	253

別表(学部の学科、研究科の専攻等)

人文社会科学部	現代社会学科	520人
	法律経済学科	480人
	人間文化学科	440人
教育学部	学校教育教員養成課程	960人
	(うち教員養成に係る分野	960人)
	養護教諭養成課程	140人
	(うち教員養成に係る分野	140人)
理学部	理学科	820人
	※8人(3年次編入学定員で外数)	
工学部	機械システム工学科(昼間コース)	520人
	“(夜間主コース)	160人
	電気電子システム工学科	500人
	物質科学工学科	440人
	情報工学科	320人
	都市システム工学科	240人
	※40人(3年次編入学定員で外数)	
農学部	食生命科学科	320人
	地域総合農学科	320人
	※20人(3年次編入学定員で外数)	
人文社会科学研究科	人文科学専攻	17人(修士課程)
	社会科学専攻	14人(修士課程)
	文化科学専攻	13人(修士課程)(R3募集停止)
	社会科学専攻	12人(修士課程)(R3募集停止)
教育学研究科	教育実践高度化専攻(専門職学位課程)	58人
	障害児教育専攻	3人(修士課程)(R3募集停止)
	教科教育専攻	22人(修士課程)(R3募集停止)
	養護教育専攻	3人(修士課程)(R3募集停止)
	学校臨床心理専攻	9人(修士課程)(R3募集停止)
理工学研究科	量子線科学専攻	204人(博士前期課程)
	理学専攻	90人(博士前期課程)
	機械システム工学専攻	172人(博士前期課程)

農学研究科	電気電子システム工学専攻 116人(博士前期課程)
	情報工学専攻 60人(博士前期課程)
[東京農工大学大学院連合農学研究科(博士課程):参加校]	都市システム工学専攻 54人(博士前期課程)
	量子線科学専攻 60人(博士後期課程)
農学研究科	複雑系システム科学専攻 30人(博士後期課程)
	社会インフラシステム科学専攻 24人(博士後期課程)
[東京農工大学大学院連合農学研究科(博士課程):参加校]	農学専攻 96人(修士課程)
	[生物生産科学専攻 45人(博士課程):参加校]
[東京農工大学大学院連合農学研究科(博士課程):参加校]	[応用生命科学専攻 30人(博士課程):参加校]
	[環境資源共生科学専攻 30人(博士課程):参加校]
[東京農工大学大学院連合農学研究科(博士課程):参加校]	[農業環境工学専攻 12人(博士課程):参加校]
	[農林共生社会科学専攻 18人(博士課程):参加校]
特別支援教育特別専攻科	知的障害教育専攻 25人
附属幼稚園	134人 学級数5
附属小学校	646人 学級数19(1) ※()書きは、複式学級で内数
附属中学校	432人 学級数12
附属特別支援学校	小学部 18人 学級数3 中学部 18人 学級数3 高等部 24人 学級数3